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Abstract: In this article the author discusses opportunities for the development of cultural tourism in smaller settlements where monuments of the late Bulgarian National Revival are located. By way of illustration, examples are provided of the sustainable link between tourism and cultural heritage in small settlements like the village of Teshovo.

В статията си авторът обръща внимание на възможностите за културен туризъм в по-малките селища на страната, притежаващи паметници от епохата на късното Българско възраждане. В статията се привеждат примери и за устойчиво развитие на туризма в селища като с. Тешово.

Днес туризът е един от отраслите с най-бързо развитие не само у нас, а и в световен мащаб. През последните години - наред с познатите „классически” форми на туризъм, все по-голямо внимание се обръща на екотуризма, селския туризъм и най-вече на културния туризъм, който е пряко свързан с паметниците на културно-историческото наследство, с придобиращите все по-голяма популярност културни маршрути и културни пейзажи. Този вид туризъм е пряко свързан с опазването и социализирането на паметниците на културата и забележителните места, както и с рекламирането на непопулярни такива забележителности.

Доказателство за тясната връзка между туризма и опазването на културно-историческото наследство е, от една страна, създаването на Научен комитет по културен туризъм към Международния съвет за опазване паметниците на културата и забележителните места (ИКОМОС)43, а от друга страна, промяната в учебните програми на някои западно- и средноевропейски университети, които въвеждат изучаването на история на изкуството и туризъм в една учебна специалност. У нас културният туризъм – наред с другите форми като селски, спортен, вакационен, религиозен, образователен, еко- и хобитуризъм, придобива все по-голяма значимост. Напоследък могат да бъдат видени всекакви обяви, широко рекламиращи подобен тип туризъм. Тук няма да коментирам съдържанието на предлаганите услуги, които много често са далеч от европейските представа за културен туризъм44.

Понятнето за туризъм днес непрекъснато се изменя и обогатява най-вече поради динамичната и сложна социално-икономическа система. Непрекъснато се изменят

44 В България с проблемите на културния туризъм професионална се занимава Асоциацията за културен туризъм http://www.heriquest.com/index.php?p=47&l=1
съчетават и се появяват нови форми и разновидности в туризма. Различните видове туристически обекти обикновено се съчетават с посещение на културни ценности, на която нощта страна е пребогата. При подбора на паметниците на културата се обръща особено внимание на фолклора, на паметниците от Античността, най-вече съврзани с тракийската култура, на паметниците от Средновековието (Велико Търново, Войнската църква и пр.), както и на някои архитектурни резервата (Копривщица, Жеравна, Егър и др.). Разбира се, в повечето културни маршрути се включват и паметниците от възрожденската епоха - такива са пловдивските църкви, големите манастири (Бачковският, Троицкият, Преображенският и т.n.) и разбира се перлата на Българското възраждане – Рилския манастир, включен в списът на световното културно наследство на ЮНЕСКО.

Тук обаче искам да се спра на една особена група паметници, свързани с изкуството от епохата на късното Българското възраждане (XIX в. – началото на XX в.).

Българското национално възраждане е една от най-ярките и запомнящи се страни от българската история. След петевково турско владичество българските народ събира сили и започва борба за духовно и политико освобождение, за свобода на човешката личност, за правото да се няви българин.

Художествената култура от тази епоха е пронизана от свободолюбие и романтика, която е неповторимо явление и в историята на европейската култура. Опира се на традицията и под влияние на културата на съседните и други европейски народи, българските просветители, строители, художници и народни майстори създават произведения, достойни за времето на борба в този преходен момент в историята на българския народ. Възраждат се националния дух, економиката, просветата и пр., без да се преоткриват наследството на Атинското или Средновековието, макар че историятът и славяните времена (особено от средните векове) играят важна роля при формиране на идентичността и националното самочувствие.

През епохата на Възраждането, особено в последните му години, работят паралелно зографи – представители на големите художествени центрове и фамилии, като Никола Образцов и Симеон Молеров, които се радват на възраждането на тогавашната общественост и са затрупани с безброй поръчки. По същото време творят и първите академично образовани художници – Станислав Доспевски, Христо Цохев, Николай Павлович, Димитър Добрович. Те въеждат реалистичния стил в църковната живопис. Този стил обаче е прекалено авангарден за тогавашното общество и няма масов успех, макар че са налични някои изключения – напр. иконите на Станислав Доспевски. Това изкуство е изолирано явление, създавано от неколко сътворени в чуждина художници, които те агитират в страната с изключително художествена ценность. При това, те не могат да се записат до първото десетилетие на XX в. в несъвременните земи и в периода на Княжеството. Завършването на зографовата и изкуствата от духа на академизма се състои точно тогава, когато Европа открива изкуството на примитивите. Интересът към тези две групи художници е голям сред изследователите на изобразителното изкуство – както в началото, така и днес. За тях са изписани монографии, студии, статии, организирани събори.

Третата група зографи и техните паметници не привличат интереса на историята на изкуството, а работата им е определена като слаба и незаслужаваща.
внимание. Дори нещо повече – то се смята за накърняващо националното ни самочувствие. Това мнение е нанесло безвъзприети загуби, а и днес продължава да причинява много щети на паметниците от тази трета група. Изкуството, разпространено най-масово през втората половина на XIX в., понякога е унищожавано целенасочено, защото е смятано за упадъчно и неестествено. Напоследък се събира интерес към този тип паметници, но за съжаление изкуствознанието нямаше установена терминология по този въпрос. Най-често за да се обозначават паметниците от този тип, се използват термините “примитив”, “назив”, а най-често – “нешколузуван”. Тази група най-малко работи най-активно в останалите в Османската империя след Берлинския договор земи на Югозападна България и Родопите. Повечето подобни паметници на църковното изкуство от XIX и началото на XX в. в някои по-малки селища на страната остават все още слабо проучени, а немалко – дори напълно незнаеми. В църквите от периода редко могат да се открити образи с високи художествени качества, но изследването им би обогатило представата за нашето културно наследство, както и за неговите създатели. Подобното изучаване на тези паметници ще бъде и от полза за населените места след включването им в употреба като туристически обект.

Голяма част от тези паметници, както вече споменах, са разположени в районите на България (Югозападна България, Родопите, Тръмско и Кюстендилско), в които все по-успешно се развива селското, спортното туризъм и екотуризъм, т.е. паметници - предимно на религиозното изкуство, не са изолирани и биха могли да бъдат обект на посещение от страна на туристи, в чийто интерес не попадат пряко. Причините за това са различни – или тези паметници не са проучени, или липсва каквото и да е информация за тях, а някои от тях дори са затворени и за посещение.

За да не бъда гласовлен, ще дам няколко примера. При двукратното ми посещение в гр. Смолян имах възможност да посетя с. Широка Лъка, да видя прекрасната природа и възрожденската архитектура, да се наслаждам на таланта на учениците от музикалното училище в селото. Горди специфичните ми интереси в областта на възрожденското изкуство имах желание да посетя и храма „Успение Богородично“, добре познат ми от книгата на Николай Клисаров72 - една от малкото (а може би и все още единствена) монографии в областта на историята на възрожденското изкуство. Уви - и двата пъти не успях! Такава е ситуацията в повечето населени места с подобен тип паметници. В района на град Гоце Делчев има голяма част от паметници от XIX в., които могат да бъдат обект на културен и/или религиозен туризъм, но те са затворени.

В село Тешово обаче нещата не стоят така. Там храмът е отворен постоянно, към него е изграден хотелски комплекс, предлагайки условия за посещение на туристите. Църковното настоятелство поддържа и сайт, чрез който сега и неговият храм са достъпни на всеки, проявявайки интерес. Всичко това е допринесло за увеличаване на потока туристи към с. Тешово. Тези туристи оставят там, посещават селото, храма, кулата, магазина и се връщат обратно, без дори да спрат в селата по пътя, защото там ще почиват на завършена врата. Чрез така развития културен (религиозен) туризъм Населението е събрало пари и за реставрация на храма.

Дадох тези няколко примера, за да илюстрирам положителните и отрицателните практики, както и възможността паметниците на културата да бъдат от полза за туризма.

---
65 Примерите могат да бъдат много повече, но тук привеждам примери само от тази района, в които имам пряк опит.
респ. за просперитета на населеното място, а туризъмът да допринесе за опазването на културното наследство.

С настоящия текст не мога да предложа рецепта за решаване на тези проблеми – пъкното разрешаване е в ръцете на Църквата, общините, на експертите по туризъм и културно наследство, учените, на жителите на населените места. Тук се опитах да напомня за проблемите, загрижен най-вече за културното наследство в тези малки селища на страната. Това наследство скоро ще остане съхранено само на фотографската лента или на първеменния цифров носител. С тази статия искам да обърна внимание както на експертите по туризъм, така и на тези, отговарящи за културното наследство, колко полезно може да бъде използването на неразработените обекти за нуждите на културния туризъм. А всичко това от своя страна ще доведе до съхранение и опазване на паметниците на културата.