

ДОКЛАД ЗА ПОЛИТИЧЕСКАТА КОНСТЕЛАЦИЯ АПРИЛ 2014

**АНАЛИЗ И ПРОГНОЗА ЗА ПОЗИЦИОНИРАНЕТО
НА ИНСТИТУЦИИТЕ КАТО ФАКТОР
НА ПОЛИТИЧЕСКА (НЕ)СИГУРНОСТ**



Този доклад е анализ на политическите реалности, действията и официалното говорене на политическите институции. При изготвянето му, безпристрастно и с респект към фактите, са взети всички мерки за осигуряване на обективна и точна информация, а данните, анализите и мненията са базирани на посочените източници по начина и обхвата, изложен в доклада. Анализът и прогнозата не изразяват политически пристрастия; не третират положително или отрицателно политическата констелация; не дават аргументи за ползата или вредата от нея.

Авторите не носят отговорност за информация и материали, изхождащи от други източници и не носят пряка или косвена отговорност за неточно, непълно и превратно използване на информацията, представена в доклада. Без тяхното изрично писмено съгласие съдържанието на доклада не може да бъде променяно, преработвано, приспособявано, допълвано или от него да се изработват производни материали; не може да се цитира, освен за изследователски и учебни цели - докладът не е част от публичния, а от академичния дебат. За нанесените вреди се носи съответна имуществена отговорност.



Резюме

Запазват се високите равнища на риск, свързан с развитието на руската стратегия за федерализация на Украйна. Никога досега през изминалите години след присъединяването на България към НАТО и ЕС не е имало толкова отчетливо вътрешно политическо противопоставяне на постигнатата с национално съгласие евроатлантическа интеграция. Ясно и последователно изразените съюзнически позиции са предмет на критика, достигаща до тотално отхвърляне. Подкрепата за стратегията на президента Путин е свръхпредставена в българския политически живот, като на съюзническа евроатлантическа позиция остават само президентът Плевнелиев, част от правителството и Реформаторският блок.

Все по-видимата зависимост на съществена част от българския политически елит от Москва се превръща в стратегически риск, който ще продължи да генерира вторични рискове и след преодоляването на конфликта между ЕС, НАТО и Русия.

Нараства неопределеността относно перспективите пред управлението на страната. Правителството не се възползва от „прозора на възможностите“, който откри развитието на конфликта, след анексирането на Крим.

В началото на предизборната кампания за европейските избори, позициите на основните партии са изместени встрани от европейския дебат, по посока на проруска или проевропейска подкрепа. Резултатите от изборите за Европейски парламент няма да създадат предпоставки за изграждане на нова политическа констелация, която да гарантира по-високи равнища на сигурност и предвидимост.



Позициониране на държавните институции в рисковия контекст

Взаимодействието между факторите, които определят (не)стабилността на политическата констелация, определя рисковия контекст в България през месец април 2014 г. Съчетанието, от една страна, на свръхпредставеност на руската пропаганда в контекста на решителни за развитието на Европейския съюз избори; както и характера и устойчивостта на управляващото мнозинство и критично ниските равнища на обществено доверие в политическите институции – от друга, формира специфичния профил на рисковете пред политическата стабилност на България.

Народно събрание

Парламентът не реализира самостоятелна законодателна политика; центробежните сили в него се засилиха. Дневният му ред се определя в стесняващи се граници на съгласие, което се постига и удържа все по-трудно от фракциите на мнозинството.

Отказът от регистрация на народните представители от ГЕРБ води до блокиране на законодателната програма на мнозинството. Освен тематични, (по отношение на гласуването на определени законопроекта) подобни акции все по-често придобиват предизборен характер. През тази парламентарна сесия, според Председателя на Народното събрание Михаил Миков, до момента е имало седем провалени заседания поради липса на кворум.¹ След периода на стабилизирането на подкрепата за управляващия съюз, парламентът отново се върна към ситуацията от есента със заплахата за блокиране на работата му.²

ГЕРБ и ДПС приеха промени в Изборния кодекс, плод компромис между двете партии,³ против волята на Коалиция за България и „Атака“. Без да променя парламентарната констелация, този прецедент постави под съмнение стабилността на парламентарното мнозинство, доколкото голямата част от него беше против.

Президент

Категоричната съюзническа позиция на президента Плевнелиев по отношение на анексирането на Крим и развитието на противопоставянето между Русия, Европейския съюз и САЩ, го превърна в обект на кръстосана критика. Тя е насърчавана и реализирана от партиите от управляващия съюз като зад и около тези инициативи се очертават нови разделителни линии между политическите сили в страната.

Президентът не може да разчита на реална политическа подкрепа за отстояването от него тези, независимо от постигнатото съгласие след заседанието на КСНС от 24 март 2014 г. Рисковете, свързани със системните опити за изолиране на държавния глава прерастват в открито противопоставяне, което би могло да прерасне в опит за инициране на процедура за предсрочно прекратяване на неговия мандат. Този сценарий може да изкуши партиите от управляващия съюз при категорична победа на предстоящите европейски избори.

Правителство

След анексирането на Крим, както при всяка криза от подобен мащаб, възникна специфичен „прозорец на възможности“, през който България можеше да заеме активна позиция по отношение на собствените си национални интереси. Правителството не се възползва от възможностите за активно позициониране на България по отношение на руско-украинския конфликт. Насоката към задълбочаване на европейската интеграция на България, посочена от ЛУР, не се превърна в стратегия на управлението.

Вместо това, правителството не е единно в позициите и изявленията си. Част от министрите в кабинета Орешарски – министър Вигенин и министър Найденов, заеха отчетлива съюзническа позиция, докато други предпочетоха да ограничат до минимум изявленията си по темата или открито заявиха различна позиция.

След решението на Европейския парламент да подкрепи Резолюция против изграждането на „Южен поток“ от 17 април 2014 г.,⁴ министър Стойнев заяви, че „Южен поток“ е приоритет за България, а Русия е наш стратегически партньор.⁵ Той обвърза подобно решение на Европейския парламент с предизборната ситуация в ЕС и заяви, че България ще настоява за компенсации за пропуснати ползи и извършени вече разходи по подготовката за изграждане на проекта.

Политиката на правителството за натиск върху големите търговски вериги достигна до предложения за законодателни промени,⁶ които бяха приети от управляващия политически съюз и „Атака“. Налице е последователна правителствена и законодателна политика за натиск върху крупни производители, търговци и доставчици на услуги в страната, по-голямата част от които са представлявани от чуждестранни инвеститори. Тази тенденция рефлектира върху влошаване на бизнес климата и рязък спад на чуждестранните инвестиции през последните месеци.⁷

Кабинетът „Орешарски“ продължава да следва политики и мерки, които не произтичат пряко от неговата, а са повлияни от моментните баланси на силите в Народното събрание. Правителството действа с подкрепящи функции за представянето на партиите от управляващия съюз на европейските избори, без да предприема необходимите реформи в стратегически план. Отказът от тези реформи поддържа представата за кабинета като преходен, с краткотраен мандат, зависещ пряко от стратегиите на БСП, ДПС и „Атака“.

Динамика на институционалното взаимодействие

Основната линия на противопоставяне през периода е между управляващото мнозинство в Народното събрание и президента. Макар и правителството да не се ангажира пряко с подобно противодействие, част от министрите блокират институционалното взаимодействие с държавния

глава.

Противопоставянето срещу президента, което характеризира поведението на управляващия политически съюз от самото начало на дейността на 42-то Народно събрание, придоби през изминалите месеци нови измерения. Институционалното противопоставяне недвусмислено се аргументира от категоричната позиция на президента по отношение на Руската федерация. Противопоставянето срещу категоричната съюзническа позиция на президента консолидира политическия съюз и очертава широка периферия от извънпарламентарни сили, подкрепящи проруски и антиевропейски позиции.

Председателят на Народното събрание обвини президента в опити за намеса в политически решения на парламента.⁸ На свой ред президентът подчерта, че се е възползвал от правото си на отлагателно вето само седем пъти в рамките на мандата на това Народно събрание. Преди това, 117 депутати от КБ, с подкрепата на ДПС, внесоха искане до Конституционният съд срещу неговия указ за назначаване на 15 членове на Централната изборителна комисия (ЦИК) с мотиви, че е нарушил Конституцията.⁹ Конституционният съд образува дело по искането на народните представители, независимо от това, че след промените в Изборния кодекс, вече не е налице основанието за конституционно дело.



Политически партии

Парламентарно представени политически партии

За първи път през изминалите месеци, **ГЕРБ** успя да си осигурят подкрепа за евроизборите от три от партиите, съставляващи Синята коалиция на миналите избори – Обединени земеделци, РДП и БСП. Подписаните споразумения включват ясен ангажимент за предизвикване на незабавни предсрочни парламентарни избори, формиране на бъдещо център-дясно правителство на България и продължаване на политическото партньорство и на предстоящи парламентарни и местни избори.¹⁰

Навлизайки във финалната фаза на предизборната си кампания, ГЕРБ отново активизираща усилията си за блокиране на заседанията на Народното събрание, както и темата за предизвикване на незабавни парламентарни избори. Постигнатият успех при взаимодействието с ДПС по отношение на промените в Изборния кодекс, дадоха основание на ГЕРБ едновременно да заяви, че няма коалиционни намерения и в същото време – да демонстрира резултат в противодействието си срещу управляващия политически съюз.¹¹

В същото време, ГЕРБ промениха позицията си и също се обявиха против нов кръг от санкции срещу Русия. Подкрепяйки изграждането на „Южен поток“, ГЕРБ се надяват да задържат онези свои избиратели, които споделят проруски позиции или поне не подкрепят налагането на санкции върху Русия след анексията на Крим.¹²

За целите на своята предизборна кампания, **БСП/КБ** се опитват да демонстрират пълен контрол върху управлението. Но кампанията, че са самостоятелно управляваща партия, все по-често се сблъсква с фактическото разпределение на силите в управляващия политически съюз и по-точно с това, че ДПС все по-резултатно постига интересите си.

Новата криза по отношение на кворума в парламента, налага сближаване с „Атака“, което на свой ред увеличава рисковете пред европейския образ на БСП в края на активната предизборна кампания за Европейски парламент. Липсата на видими резултати, които да бъдат положително оценени от избирателите, към които насочва посланията си КБ, усилват напрежението около БСП и облекчават опитите на „Атака“ и АБВ да привлече разколебани леви избиратели.

ДПС постига целите си и премина в режим на пълна мобилизация за европейските избори. ДПС се дистанцира от БСП в очакване на възможен слаб резултат, без да търси пряка конкуренция с

мандатоносителя. Независимо от критиките, изразени от страна на социалистите,¹³ Движението регистрира собствената си листа с участието на Делян Пеевски. По отношение на неговите избиратели, това е признак на сила, а възможните негативни реакции на другите политически партии биха могли да изиграят, както и преди, ролята на „обратна тяга“ за кампанията на Движението.

„Атака“ разчита на единствена политическа писта, към която предявяват претенции и други политически сили. Позиционирайки се като най-отявлен говорител на Кремъл в София, „Атака“ разчита на подкрепа, насочена срещу принципите и ценностите на Европейския съюз. В това отношение, партията се опитва да пренесе на българска почва политическия дискурс на антиевропейските националистически формации, отбягвайки в същото време да отговори на очакванията на досегашните си избиратели за фронтално позициониране срещу ДПС. „Атака“ ще запази агресивното си говорене срещу ромите, но ще пренесе цялата си кампания в полето на европейския дебат.

„Атака“ не може да си разреши да напусне позицията си на гарант за кворума в парламента като в същото време ще продължи да играе ролята на говорител на БСП по теми, с които социалистите не искат да се ангажират пряко, както и да води тактиката на тотално противопоставяне спрямо президента Плевнелиев.

Извънпарламентарни партии

Коалицията **ББЦ-ВМРО-ЗНС-Гергьовден** декларира готовност за предизвикване на предсрочни избори и разпускане на парламента. В същото време, позицията на новата коалиция не се различава принципно от проруската пропагандна схема, която сплотява управляващия политически съюз.¹⁴ Коалицията се опитва да присъства активно, коментирайки всички теми, но остава ясно фиксирана върху противопоставянето срещу президента.¹⁵ Свърхпредставянето на ББЦ като „алтернатива на статуквото“ насърчава радикален социален популизъм, който едновременно с това се опитва да привлече на своя страна периферия на национал-популистки вот. Тази комбинация би могла да донесе успех на ББЦ при незабавни предсрочни избори през есента на тази година, но остава нетрайна, защото има критична нужда от незабавен достъп до властта.

АБВ провежда последователна и методична кампания, насочена към трайно позициониране в политическия живот. Тази амбицията беше подчертавана многократно през изминалите месеци и намира конкретен израз в нарастването на критичността по отношение на парламента и правителството.¹⁶ Част от стратегията за позициониране на АБВ е и активната проруска позиция, изразявана все по-често като форма на критика и срещу БСП и правителството.¹⁷ Тя се допълва от още един характерен елемент на руската пропаганда, свързан с правата на различните езикови общности в Украйна.¹⁸

Партиите от **Реформаторския блок** остават единствените с категорична проевропейска позиция.¹⁹ В същото време, сондажите на общественото мнение през последните месеци не показват повишаване на обществената подкрепа за тях. Лансираните идеи за общ европейски енергиен съюз притежават сериозен политически потенциал, но на фона на общата позиция на страната и съзнателния отказ от предприемане на действия за задълбочаване на европейската интеграция, не биха могли да осигурят масова подкрепа. Инициативата за серия от срещи, започнала с президента и продължила с партия ГЕРБ, предизвика политически реакции, но не доведе до консолидиране около ясни позиции. Тази инициатива има мобилизиращ ефект, но по отношение на изборите, би могла само да разколебае част от бившите избиратели на партиите от РБ, които са склонни да подкрепят ГЕРБ.

НФСБ запазва специфичната си позиция спрямо управлението, Президента и парламента като се противопоставя решително на Атака. Коалицията, която Националният фронт изгради, успя да привлече само около една трета от потенциала на националистическия вот и остава с ограничени шансове за успех на европейските избори. В същото време, при евентуална

загуба на „Атака“, Фронтът може да се окаже много по-трайната политическа формула за консолидиране на националистическия вот.



Политическата констелация и пропагандната война срещу „санкциите“

Политическото говорене срещу налагането на санкции спрямо Русия от страна на САЩ и Европейския съюз придобива характера и мащаба на самостоятелна пропагандна война. Масово тиражираната теза е в това, че санкции срещу Русия ще нанесат тежки щети на България. „Санкциите“ са формулирани по подобие на ембаргото, наложено над бивша Югославия, без каквато и да било връзка с предприетите до момента ограничения срещу Руската федерация.

Зад руската теза за щетите, които ще понесе Европа от санкции срещу Русия, стои представата за високата степен на зависимост на европейските страни от доставката на руски газ. Тази теза променя отношението към анексирането на Крим, подменяйки изискването за спазване на принципи с конкретни ползи и щети. В българските условия тази пропагандна война дава неочаквано добри резултати, както показват някои изследвания на общественото мнение.²⁰

Руският посланик Юрий Исаков покани България в Евразийския съюз, представяйки в най-чист вид руската теза относно санкциите.²¹ Според него, Русия ще отговори на евентуални санкции срещу себе си. Руската пропаганда срещу налагането на санкции се стареа да прикрие крайно неудобната истина, че България ще претърпи щети от действията на Кремъл, а не от тези на Брюксел или Вашингтон.

Основните послания на тази пропагандна схема бяха лансирани от правителството и управляващия политически съюз, но срещнаха изключително широка подкрепа сред политическите партии в България. На практика всички, без Реформаторския блок, се изказаха в полза на Русия, използвайки сходни аргументи – тежки последици от санкции – проблеми в енергетиката, туризма и т.н., нуждата от „Южен поток“ за България; недобро положение на българското малцинство в Украйна.

На фона на тази позиция, която се опитва да интерпретира санкциите срещу Русия като щети за България, „Атака“ усилва изцяло проруската и антиевропейската си ориентация. Новото е заплахата да излезе в опозиция на правителството, ако то подкрепи санкции срещу Русия – заплахата, която видно от поведението на ПГ на „Атака“ в парламента, служи само за предизборни цели.²²

През солидарността с Русия се оформят нови линии на взаимодействие в съществуващата политическа констелация. Ако пропорцията в българското обществено мнение винаги е била около 60:40 в полза на необходимостта от трайно сътрудничество с Руската федерация, то очертаващите се нови съюзи извеждат на преден план профила на неокомунистически формации и национал-популистки формации, опитващи се да се позиционират в лявото политическо пространство. *Претенцията, че проруската позиция е лява по своя характер, е най-видимият образ на тази пропагандна схема.* Тя получи своите измерения и на европейско ниво, когато при гласуването на Резолюцията срещу „Южен поток“, част от европейските социалисти се обявиха против мнението на мнозинството в Европейския парламент.

В този контекст, изборите за български представители в Европейския парламент все по-категорично попадат в схемите на пропагандното противопоставяне между „братската, славянска, православна страна, която ни е освободила“ и „Западът, който ни спира парите за програми и не ни дава да реализираме проекти като „Белене“ и „Южен поток“. В подобен контекст, дебатът за мястото на България в Европейския съюз, за националните ни приоритети и качеството на евроатлантическата ни интеграция не би могъл да се състои.



Прогноза за политическата констелация след изборите за Европейски парламент

Изчисляването на очакваните резултати през призмата на управляващия политически съюз не е коректно.²³ Подобна оценка би била допустима само ако изборите за Европейски парламент се разглеждат като референдум в подкрепа на сегашния управляващ политически съюз. При подобно на очакваното развитие на изборните резултати, КБ и ДПС биха имали общо 8 депутати в Европейския парламент, докато парламентарната и извънпарламентарна опозиция би постигнала общо 9 мандата. Дори и при пълно изравняване на силите, управляващият съюз не може да демонстрира тотално превъзходство над своите парламентарни и извънпарламентарни опоненти.

Най-дискутираната тема, свързана с развитието на европейските избори, е възможността за предизвикване на предсрочни избори в рамките на 2014 г. Пътят към подобен сценарий би могъл да преминава през постигане на съгласие в рамките на управляващия политически съюз. Доминиращо присъствие на КБ и ДПС в Европейския парламент, (в рамките на поне девет мандата) би могло да насърчи политическите формации за предизвикване на предсрочни избори.

Все пак, по-вероятен остава сценарий, при който пътят към предсрочни избори ще премине през подкрепа от страна на ГЕРБ и ДПС, както и на коалицията около ББЦ, ако тя е спечелила съществена електорална тежест на изборите за Европейски парламент. Самостоятелно значение при изграждането на нова, по-устойчива политическа констелация може да има успешен национален референдум за изборните правила, който би могъл да причини цялостно преразглеждане на новия Изборен кодекс, което по същество ще бламира управляващия политически съюз.

Резултатите от изборите за Европейски парламент няма да дадат отговор на въпроса за перспективите пред изграждането на стабилно управление, ползващо се с широка обществена подкрепа. В най-добрия случай, те биха могли да станат междинен етап в процеса на обновяване и промяна на съществуващата политическа констелация.

БЕЛЕЖКИ

¹ http://www.standartnews.com/bulgariya-politika/deputatite_pak_ne_uspyaha_da_se_saberat_za_rabota-233610.html

² (11.04.2014) Бойко Борисов заяви: „ГЕРБ настоява за незабавни избори 2 в 1. Държавата вече няма парламент, тресе се, буксува... Главният извод е, че БСП, ДПС и „Атака“ или трябва да признаят, че управляват заедно, или да разпуснат парламента...От своя страна заместник-председателят на ПГ на ГЕРБ Красимир Велчев каза: „Другият въпрос е свързан с двамата независими депутати, които са заявили, че са депутати на Николай Барекков, които са били днес в пленарната зала и са се регистрирали. Въпросът към Барекков е той подкрепя ли това правителство и мнозинство или не?. Защото на неговите митинги и срещи с обществеността заявява съвсем друго. Нека сега да се определи, защото възниква у нас, а може би у цялото общество съмнение, че единственото, към което се цели, е да влезе в парламента и да заеме мястото на „Атака“. http://www.gerb.bg/bg/events/eventsdetail/cat_id/5/from/eventslist/id/27980

³ <http://btvnews.bg/article/bulgaria/politika/parlamentat-ugodi-na-dps-za-izbornata-byuletina.html>

⁴ <http://www.focus-news.net/news/2014/04/17/1908606/evropeyskiyat-parlament-prie-rezolyutsiya-v-koyato-se-obyavyava-sreshtu-izgrazhdaneto-na-gazoprovoda-yuzhen-potok.html>

⁵ Драгомир Стойнев: „Южен поток“ е стратегически за България проект, намерението на правителството е да започнат строителни дейности още тази година, 17 април 2014 <http://www.mi.government.bg/bg/news/dragomir-stoinev-yujen-potok-e-strategicheski-za-bulgariya-proekt-namerenieto-na-pravitelstvoto-e-1638.html>

⁶ Поправките бяха приети със 123 гласа „за“ от депутатите на „Коалиция за България“, ДПС и „Атака“ http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2014/04/16/2283367_reguliraneto_na_otnosheniata_turgovci_-_dostavchici/

⁷ Драстичен спад на чуждите инвестиции със 73% на годишна база през февруари, 14.04.2014 година <http://www.mediapool.bg/drastichen-spad-na-chuzhdite-investitsii-sas-73-na-godishna-baza-prez-fevruari-news219175.html>

⁸ В свое официално заявление, Председателят на Народното събрание Михаил Миков заяви: „Президентът е особено активен в атаките си срещу законодателната дейност на парламента през последните месеци.... Той се намесва директно с механизма на отлагателното вето в политическите решения, които засягат социални въпроси, въпроса за потребителския кредит, които засягат милиони български граждани“. <http://bnt.bg/news/institutsii/mihail-mikov-s-kritika-ka-m-prezidenta>

⁹ Мотивите за внесеното в Конституционния съд искане са свързани с нарушаване на новия Изборен кодекс, както и презумпция за нарушаване на основни принципи, залегнали в Конституцията <http://www.bsp.bg/bg/novini/view/maq-manolova-vne-sohme-iskane-za-obqvqvane-na-protivokonstitucionalnostta-na-ukaza-s-kojto-prezidentyt-naznachisystava-na-cik/4841>

¹⁰ http://www.gerb.bg/bg/events/eventsdetail/cat_id/1/from/events/id/27960/page/1 http://www.gerb.bg/bg/events/eventsdetail/cat_id/5/from/eventslist/id/27835

¹¹ Б. Борисов(27.03.2014) „Категорично отричам обща игра между нас и ДПС, никаква коалиция, абсолютно никаква промяна няма в нашето отношение. Няма никакви коалиционни договори с ДПС, освен да има елементарната справедливост, да има шо-годе нормален арбитър на европейските избори.“; искане за незабавни предсрочни избори (12.04.2014) „Най-правилното, най-безболезненото за държавата, без да се харчат допълнителни 20-30

милиона за предсрочни избори, е да се направят избори две в едно“, обясни той и допълни, че след едни предсрочни избори политиките винаги могат да седнат и да разговарят на базата на постигнатите резултати за едно стабилно управление.“

http://www.dnevnik.bg/izbori2014/2014/04/12/2280462_boiko_borisov_otnovo_poiska_izbori_2_v_1/

¹² След среща с посланика на Руската федерация, Бойко Борисов се обяви срещу всякакви санкции, заявявайки, че ГЕРБ е „на европейски позиции“: „Нищо не пречи правителството да излезе и тогава бих ги подкрепил, но да кажат ясно „ние сме против санкции“, ще ги подкрепя. Ние защитаваме българската позиция, за да можем да взимаме повече такси да транзитираме за „Южен поток“ при спазен трети пакет... Меките санкции ще ударят икономиката и туризма на България и няма смисъл от такива, които не важат за големите компании.“ <http://bnr.bg/post/100382092/boiko-borisov-ne-trabva-da-ima-sankcii-za-rusia>

¹³ Т. Буруджиева (12.04.2014)...“Оттам-нататък изграждането на една листа дава отговори политическата позиция, която има партията, спрямо актуалната ситуация, спрямо правителството, неговата стабилност, възможността то да функционира добре и да не се връщаме една година назад...Ще върне настроенята, емоциите и мотивациите за протест отпреди една година и второто, до което ще доведе - да реанимира политически субекти, които в момента нямат никакви политически шансове като Реформаторския блок...Най-малкото ще повиши желанието за наказателен и протестен вот.“ http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/04/12/2279388_tatiana_burudjieva_bsp_kandidatura_na_de-lian_peekski/

¹⁴ Н. Барекков декларира: „Не подкрепям Русия, аз съм само против санкциите срещу Русия...Санкции срещу Русия ще са катастрофа за България.“ http://www.dnevnik.bg/izbori2014/2014/04/02/2273919_nikolai_barekov_ne_podkrepiam_rusii_ne_podkrepiam_i/

¹⁵ България без цензура продължи действията си за дискредитиране на президента, като предприе съвместна инициатива с Атака. Регистрира за изборите коалиция „България без цензура, ВМРО – БНД, Земеделски народен съюз и „Движение Гергьовден“ със заявена цел да измести ДПС от третото място. Продължи да събира дейци от други партии като привлече бившите депутати от ГЕРБ Павел Димитров и Иван Петров, преминали впоследствие в БАСТА. Н. Барекков заяви амбицията си чрез привличане на още депутати в сегашния парламент да предизвика предсрочни избори. http://www.dnevnik.bg/izbori2014/2014/04/07/2277120_barekov_ako_iskate_predsrochni_izbori_na_evrovota/

¹⁶ Г. Първанов (10.04.2014) „Един парламент, който не е в състояние да събере кворум, какво остава да произведе разумни и работещи, необходимите за обществото ни закони. Този парламент е обречен и няма смисъл тази агония да продължава, това трябва да бъде ясно на избирателите. На изборите за Европейски парламент трябва да отидем с ясното съзнание, че наесен ще имаме избори за национален парламент... Блокирането на Народното събрание връзва ръцете и на правителството и е част от една тежка криза в институциите и в отношенията между институциите.“ http://www.dnevnik.bg/izbori2014/2014/04/11/2280105_purvanov_prognozira_predsrochni_izbori_naesen_peekski/

¹⁷ (08.04.2014) „В президентството се изработи позиция, която е най-антируската позиция в историята на България от Освобождението до сега. За мен е необяснимо и непростимо. Още по-непростимо за мен беше това, че в „отряда на ястребите“ се нареди и левицата, която знаете, винаги е имала своите топли чувства към Русия“... Евентуалните икономически санкции ще засегнат директно нашия туризъм, енергетика и търговия... В момента, в който тръгнаха тези икономически санкции за Русия, „Южен поток“ беше дотук. Преди това спряха „Белене“ – милиарди инвестиции, възможности за десетки хиляди нови работни места“ <http://abv-alternativa.bg/v-yambol-georgi-parvanov-otpravi-kritika-kam-politikata-na-darzhavnoto-upravlenie-na-gerb-i-bsp/>

¹⁸ „... и в отношенията с новото украинско правителство ние трябва недвусмислено да заявим своите претенции.“ <http://abv-alternativa.bg/georgi-parvanov-abv-e-alternativa-na-starite-partii-i-realna-vazmozhnost-dps-da-ostane-nazad/>

¹⁹ Радан Кънев (ДСБ) заяви: “България настоява за ескалиращи европейски санкции, включително икономически, до момента, в който Крим бъде признат от Русия за част от Украйна. Както е признат по международен договор, по който Русия е гарант... А България е изключително уязвима, когато се дели от европейската позиция. Тя тогава става много лесно жертва на рекет с всички тези теми - и туризма, и газовите доставки, и други елементи на стокооборота...Сама по себе си България е едностранно зависима от Русия, но в общеевропейски план Русия е зависимата и слабата.” http://www.dnevnik.bg/intervju/2014/04/09/2278031_radan_kunев_reformatorski_blok_pet-deset_godini_stigmat/

²⁰ Както отбелязва Кольо Колев в доклада на Агенция „Медиана“ за общественото мнение през април 2014 година, „... Като цяло, по отношение на Украйна, обществото се консолидира около идеята „Западът е виновен (като генератор на събитията), но и Русия не е съвсем права!“ Доколкото има „по-права страна“ (или „по-малко неправа“) предпочитанията на обществото са на руска страна. Обществото е преобладаващо против въвличане на България в ескалация на санкции и натиск срещу Русия.” <http://www.mediana.bg/bg/articles-and-analyses/>

²¹ Интервю за Дарик радио на Посланика на Руската федерация в България Юрий Исаков, 14.04.2014 година http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/04/12/2280455_ruskiiat_poslanik_v_sofia_predupredi_che_sankciite_na/

²² В. Сидеров (01.04.2014) “Ако сегашното правителство ги подкрепи (нови санкции - бел.ред), аз ще заема твърда опозиционна линия спрямо него и ще работя за свалянето му. След това ще трябва да си отговорим на въпроса какво правителство и какво мнозинство ще последва, дали ще бъде същото или то може да бъде променено”... “България трябва да наложи вето”. <http://www.reuters.com/article/2014/04/01/us-ukraine-crisis-bulgaria-idUSBREA301B020140401>

²³ Типичен пример в това отношение е позицията, изразена от Йордан Цонев, (ДПС): „Казах, че трябва да имаме повече от опозицията, примерно девет, но имаше и уговорки. Например, ако имаме осем и един на “Атака”, която е неутрална - при това положение няма промяна в политическата конфигурация. Промяна би могло да има, ако реформаторите и ГЕРБ, които очевидно са от едната страна на барикадата, имат повече от нас с БСП. Ако това наистина се случи, вероятно предсрочните избори ще станат непреодолими.” <http://www.dps.bg/news/interviews-statements/3304/yordan-tsonev--dokray-shte-podkrepyame-kabinetata--oresharski-.aspx>