

ДОКЛАД ЗА ПОЛИТИЧЕСКАТА КОНСТЕЛАЦИЯ СЕПТЕМВРИ 2014

**АНАЛИЗ И ПРОГНОЗА ЗА ПОЗИЦИОНИРАНЕТО
НА ИНСТИТУЦИИТЕ КАТО ФАКТОР
НА ПОЛИТИЧЕСКА (НЕ)СИГУРНОСТ**



Този междинен доклад анализира политическите рискове произтичащи от предизборното позициониране на политическите партии, които имат шанс да влязат в следващото 43-то ОНС. При изготвянето му, безпристрастно и с респект към фактите, са взети всички мерки за осигуряване на обективна и точна информация, а данните, анализите и мненията са базирани на посочените източници по начина и обхвата, изложен в доклада. Анализът и прогнозата не изразяват политически пристрастия; не третират положително или отрицателно политическата констелация; не дават аргументи за ползата или вредата от нея.

Авторите не носят отговорност за информация и материали, изхождащи от други източници и не носят пряка или косвена отговорност за неточно, непълно и превратно използване на информацията, представена в доклада. Без тяхното изрично писмено съгласие съдържанието на доклада не може да бъде променяно, преработвано, приспособявано, допълвано или от него да се изработват производни материали; не може да се цитира, освен за изследователски и учебни цели - докладът не е част от публичния, а от академичния дебат. За нанесените вреди се носи съответна имуществена отговорност.



Резюме

Позициите на партиите, вероятни участници в следващото народно събрание по няколко ключови са страната въпроси, показват възможните варианти за бъдещото управление.

Изборите са с предопределен резултат – връщане в управлението на ГЕРБ, но в коалиция. ГЕРБ обявява предпочитания за партньорство с Реформаторския блок и Патриотичния фронт и фактически няма друга алтернативна коалиция след изборите. Позициите на партиите по актуализацията на бюджета и банковата криза очертават допълнително възможните участници в управлението и разграничават от тях готовите да заемат опозиционна роля БСП и ДПС.

Готвещите за управлението на страната нямат свои собствени решения на бюджетните проблеми и за предотвратяване на разпространението на ликвидна паника и банкова криза.

Удържането на категоричната евроатлантическа позиция на бъдещото управление ще коства определени усилия, най-вече заради колебливата позиция на ГЕРБ по отношение на Русия. Подобни проблеми стоят и по отношение на проекта „Южен поток“.

Вероятно бъдещото българско управление ще подкрепя санкциите и евроатлантическата позиция, но ще бъде на ръба, на най-близко разстояние до позициите на Украйна и Словакия в подкрепа на Кремъл, от всички останали страни-членове на НАТО и ЕС.

Позиционирането по отношение на кризата в съдебната власт показва липса на обща воля за противодействие. Това усилва опасността кризата на съдебната власт да продължи да дестабилизира страната и нейната политическа система.



Рисков контекст

Позиционирането на политическите партии преди изборите за 43-то ОНС разкрива в определена степен бъдещата политическа констелация: състава на управляващото мнозинство, на правителството и програмата на следващото управление на страната.

След прекратяването мандата на правителството Борисов политическата система в България навлезе в период на нестабилност: слабо управление, много ниско доверие в държавните институции, нова оставка на правителството Орешарски и разпадане на управляващото мнозинство в 42-то ОНС. В този контекст основен риск за страната е продължаване на този процес на политическа дестабилизация и скорозна нова политическа криза след проведените на 5.10.2014 г. избори.

Възможностите за създаване на бъдещо стабилно парламентарно мнозинство се разкриват от позиционирането на политическите партии и коалиции една спрямо друга. Те в определена степен заявяват официално предпочитанията си за коалиционни партньори и за начинът на сформирание на правителството. В този анализ ще приемем, поради невъзможност да го поставим под съмнение, че официално заявените позиции на политическите формации отразяват истинските им намерения

след изборите.

Част от горепосоченото направление на анализа е отношението към бъдещия министър-председател, което характеризира отношението на формациите към характера на бъдещото правителство – партийно-коалиционно, програмно, експертно, на широкото съгласие и пр.

Основен проблем за бъдещото управление е преодоляването на финансовите опасности: намалението на приходите в ДБ с 1.1 млрд. лв., увеличението с 448.5 млн. лв. разходи, увеличаването на дефицита с нови 1.5 млрд. лв. Позиционирането на политическите партии по отношение на актуализацията на бюджета на страната разкрива една от възможностите за бъдещо коалиционно мнозинство.

Специалният надзор върху банковата група КТБ-ТБВ и подпомагането на ПИБ с 1.23 млрд. лв. създават заплахата за разпространяването на ликвидната криза сред други, основно български банки. Решаването на този тежък проблем, предотвратяването на този риск е друг елемент от позиционирането на партиите преди изборите. Друга разграничителна и съответно сближаваща политическите формации линия е отношението към проекта Южен поток и строителството на нова ядрена мощност в България.

България се намира най-близо от останалите европейски страни до двата военни конфликта – в Източна Украйна и в Сирия и Ирак. Рисковете, които тези военни конфликти създават за икономиката на страната: отлив на капитали, намаление на износа, ограничаване доставките на природен газ изискват силно и единно управление на страната. Изискват и отношение към начините, чрез които ЕС и НАТО се опитват да решат и умиротворят тези военни конфликти. От тази позиция следва да бъдат заявени позициите на политическите формации по отношение на санкциите спрямо Руската федерация, подкрепата за Украйна, военновъздушните удари в Сирия и Ирак.

Последната важна за настоящия анализ и прогноза сближаваща и разграничаваща тема е съдебната власт и в частност отношението към прокуратурата.

Изборите ще бъдат важен показател за силата на влиянието на българските политически формации, които подкрепят Кремъл. БСП лява България, АБВ и Атака отново, както на изборите за Европейски парламент, и открито заемат тази позиция, която напълно противоречи на съюзническите задължения на България. Това може да създаде специфична трайна заплахата за националната сигурност на страната.

Позиционирането на Президента по горепосочените теми има много по-голямо значение в периода на служебното правителство отколкото при функциониращо НС и редовен МС. Въпреки това няма пряко отношение към бъдещата политическа констелация.

За позиционирането на служебното правителство се отнася същото. Затова те ще бъдат разглеждани само във връзка с отношението на политическите формации към тях и техните действия.



(Не)възможни коалиционни партньори

ГЕРБ категорично отхвърлят ДПС и ББЦ като бъдещи партньори и посочват, че няма никаква възможност да се коалират с БСП.¹ Като единствен коалиционен партньор посочват Реформаторският блок², но е допустимо да се коалират и с ПФ³. Неясно е отношението им към АБВ. ГЕРБ е единствената партия номинирала бъдещ министър-председател – Бойко Борисов.⁴

БСП лява България са готови да участват в правителство с ГЕРБ, но при определени условия, разписани в споразумение. Заявяват, че „не трябва да се коалират с ДПС, след двете съвместни управления, за които БСП е платила висока цена“.⁵ Не изразяват отношение към другите партии, като вероятно оставят това на отговорността на водещата в бъдещото управление политическа партия. БСП лява България нямат номинация за министър председател. Вероятно е да не приемат номинацията на ГЕРБ и да поискат друго предложение.

ДПС са отворени за всякакви коалиции, с единственото условие, че не приемат номинацията на Бойко Борисов, за да „не се допусне завръщане на авторитарни управления“.⁶ Настояват за правителство на националното съгласие с ясен евроатлантически профил, но няма да участват в безпринципна коалиция.⁷ Готови са да дадат 300 дни „толеранс“ на бъдещото управление.⁸

Реформаторският блок нямат вариант за коалиция с ДПС и БСП;⁹ приемат ГЕРБ за „единствен възможен партньор, но при ясни условия, на които за момента (ГЕРБ) не отговаря“ и при „ясен писмен договор за управлението“.¹⁰ РБ настоява за „нов човек за министър-председател“ и е срещу повторно заемане на същите управленски позиции от Борисов, Цветанов и Симеон Дянков.¹¹

ББЦ се обявява за експертно правителство; допускат коалиция с ГЕРБ, която „е възможна само при ясни правила – без участието на Борисов и Цветанов. ББЦ допускат партниране с БСП, но не са изразили отношение спрямо ДПС, което може да бъде разчетено като възможно, но не обявено преди изборите коалиране.¹² Патриотичният фронт се обявява за „програмно правителство на националното спасение“. Готови са за преговори и коалиране с всички с изключение на ДПС.¹³ Не са уточнили отношението си към номинацията на Бойко Борисов.

АБВ са за „широка коалиция с участието на поне 150 депутати, без участието на ДПС“; не са заявили отношение към бъдещия министър-председател.

<i>Предпочитани партньори за коалиране</i>							
	ГЕРБ	БСПлБ	ДПС	РБ	ББЦ	ПФ	АБВ
ГЕРБ	да	не	не	да	не	да	-
БСПлБ	да	да	не	-	-	-	-
ДПС	да	да	да	да	не	не	да
РБ	да	не	не	да	-	-	-
ББЦ	да	да	не	-	да	-	-
ПФ	да	да	не	да	да	да	да
АБВ	да	да	не	да	да	да	да

(Не)възможните партньори на политическите формации имат следните крайни характеристики:

1. Напълно възможни са всички коалиции за ГЕРБ, частично възможни, но невероятни са коалиции за БСП лява България;
2. Няма възможна коалиция с участието на ДПС;
3. ГЕРБ обявява предпочитания за коалиция с Реформаторския блок и Патриотичния фронт.
4. Няма друга алтернативна коалиция след изборите.

Изборите са с предопределен резултат – връщане в управлението на ГЕРБ, но в коалиция.



Актуализацията на бюджета

ГЕРБ споделя оценките на президента и на служебното правителство за размера на проблемите пред държавния бюджет, съгласни са с обявените величини на не изпълнението на приходите, надвишаването на разходите и дефицита. На това основание са „за“ актуализацията на бюджета^{.14}

БСП лява България бяха срещу актуализацията на бюджета в 42-то НС и сега отново са „срещу актуализацията подготвяна от служебния кабинет“^{.15} Позицията им се обяснява с факта, че подкрепата на актуализацията ще бъде признание за крах на тяхното съвместно управление с ДПС и Атака.

ДПС подкрепи актуализацията на бюджета в 42-то НС. „Подкрепят принципно нуждата от актуализация“, но са срещу това, тя „да бъде предложена от служебния кабинет“^{.16} Реформаторският блок е за актуализацията на бюджета; счита я за неотложна, за „да се подготви бюджета за следващата година“^{.17}

ББЦ нямат заявена позиция; подкрепиха частично, заедно с ГЕРБ актуализацията на

ДБ в началото на август 2014 г.

Патриотичният фронт не са заявили позиция, което може да бъде разбрано като възможност да подкрепят в случай, че участват в следващия кабинет или да бъдат срещу, ако са извън него.

АБВ оценява актуализацията като наложителна, но се нуждае от „прецизен анализ и без теглене на нов външен заем“.¹⁸

<i>Актуализация на бюджета</i>	
ГЕРБ	за
БСП	против
ДПС	под условие
РБ	за
ББЦ	-
ПФ	-
АБВ	под условие

Направеният по-горе извод за възможните коалиции се потвърждава от позициите на политическите формации по отношение на актуализацията на бюджета.



Банковата криза

ГЕРБ прехвърля вината за кризата на КТБ на БСП и ДПС. Вижда решението „веднага да бъде сменен управителят на БНБ“. Няма ясно становище за решаването като обяснява колебливата си позиция с това, че „не е ясно фактическото й състояние“. Обявявайки се за актуализацията на бюджета от служебното правителство практически ще подкрепи както възстановяването на банката, така и нейната ликвидация и национализация.

БСП лява България прехвърля вината на ГЕРБ и ДПС заради предложената банкова ваканция, която щяла „да доведе до блокиране на банковата система“. Обявява се за „законодателни промени за стабилизиране на банковата система и цялостен преглед на дейността на БНБ“. Като се обявява срещу актуализацията на бюджета, фактически коалицията заема позиция да бъде опозиция на каквото и да е решение за КТБ и се подготвя да хвърли вината за последствията върху новото правителство и парламентарно мнозинство.

ДПС се обявява за истината за КТБ предлага закон за разкриване на банковата тайна на всички публични лица и пълно финансово разследване в разширен законопроект за КТБ.¹⁹ С тази позиция ДПС настоява за пълна или частична ликвидация на банковата група КТБ-ТБВ и чрез това се готви да стовари вината за разпространение на банковата криза върху бъдещото правителство и мнозинство.

Реформаторският блок се обявява за „незабавно възстановяване на гарантираните депозити; никакви пари на данъкоплатците за оздравяване на КТБ; вина имат главния прокурор и БНБ, които действат в интерес на ДПС“²⁰ Позицията е неиздържана съобразно законите на страната, но доколкото Блокът е готов да подкрепи актуализирания бюджет приема заложените в него решения и е готов да споделя

отговорността за тях.

ББЦ се позиционира за „спасяване на КТБ с участието на инвеститорите и държавата; възстановяване на банката като „най-евтиния вариант“²¹.

Патриотичният фронт оценява, че държавата стои в основата на атаката срещу КТБ. На първо място бившият премиер Пламен Орешарски заради изтеглянето на държавните средства от нея. На второ място – управителят Иван Искров, защото не са упражнени регулиращите функции на БНБ. На трето – Цветлин Йовчев заради вкарването на полиция в КТБ²².

АБВ оценява, че е „извършено е покушение срещу КТБ, от страна на ДПС с мълчаливото участие на БСП.²³ Оценява предпазливата позиция на ГЕРБ по въпроса, че те са част от генезиса на банковата криза²⁴. Няма заявена позиция за предотвратяване на риска от банкова криза.

<i>Банковата криза</i>	
ГЕРБ	За всяко решение
БСП	Против всяко решение
ДПС	За пълна или частична ликвидация на КТБ-ТБВ
РБ	За решение с условия
ББЦ	За възстановяване на КТБ-ТБВ с участие на инвеститорите и държавата
ПФ	По-скоро за възстановяване на КТБ-ТБВ
АБВ	Няма позиция

Отношението към риска от банкова криза характеризира допълнително политическите формации като такива, които очакват да управляват и такива, които се позиционират да бъдат против бъдещото управление на страната.

Видно е, че подходът към този въпрос е чисто политически, без да се вземат предвид интересите на банковата, финансовата и макроикономическата стабилност на страната при бъдещата политическа констелация. Той е характерен и за тези които очакват да са опозиция и за тези, които очакват да управляват. Това само по себе си е нов риск за националната сигурност.

Готвещите за управлението на страната нямат свои собствени решения на бюджетните проблеми и за предотвратяване на разпространението на ликвидна паника и банкова криза.



Южен поток

ГЕРБ е за възстановяване на диалога с ЕК по прилагане на европейското законодателство при строителството и експлоатацията на Южен поток.²⁵

Партията обявява Южен поток за „най-важният енергиен проект за България и трябва да се положат усилия за неговото осъществяване“²⁶. Позицията може да се оцени като силно компромисна между ЕС и РФ, с възможности да еволюира и в двете посоки. Бойко Борисов обяви бъдещо свое посещение при Путин.

БСП лява България са категорично за продължаване на проекта "Южен поток" и развитие на ядрената енергетика²⁷. Техните изявления са, че дори „служебният кабинет трябва бързо да започне строителството²⁸.

ДПС заявява, че би подкрепил Южен поток само при пълно съответствие със законодателството на ЕС. Едновременно партията се обявява за строителство на 7-ми блок на АЕЦ „Козлодуй“²⁹.

Реформаторският блок е за преустановяване на проекта Южен поток до съответствието му с европейското законодателство и постигане на доказана икономическа полза за България³⁰.

ББЦ е с последна позиция за спиране на проекта, заради проблеми от екологичен характер³¹. Преди изборите за ЕП декларираха, че именно те са тези, които ще построят Южен поток³², което прави позицията им компромисна.

Патриотичният фронт има неясна позиция. От една страна основният партньор - НФСБ отстоява последователна твърда политика срещу строежа на „Южен поток“³³, ВМРО - обратно (докато бяха част от ББЦ подкрепяха проекта). В настоящата програма на ПФ Южен поток не се споменава, но по всяка вероятност ще надделее позицията „срещу“. Фронтът е за премахване на мораториума върху добива на шистов газ.

АБВ заема последователна и твърда позиция в подкрепа на Южен поток, но настояват, че процедурата за избор на строители е била опорочена от кръговете около Д. Пеевски³⁴.

Отношение към проекта „Южен поток	
ГЕРБ	„За“ под условие. Компромисна позиция
БСП	Безусловно вербално „за“ и компромисно фактически
ДПС	Вербално „за“ под условие и фактическа подкрепа
РБ	„Против“ до доказване на ползата на страната
ББЦ	Вербално „против“ неясна позиция
ПФ	Вероятно „против“ и изчаквателна позиция
АБВ	„За“

Южен поток позиционира партиите според политическите им предпочитания за бъдеща управленска или опозиционна роля. Поради силното преплитане на корпоративни интереси и външни зависимости, не може категорично да се очертаят позициите им по същество. Най-вероятно опозицията ще се конфронтира срещу управлението ако спре проекта, докато той отговори на европейските изисквания.



Евроатлантическа позиция

ГЕРБ заема междинна позиция в конфликта на РФ с ЕС и НАТО. Дава знаци, че не е срещу нахлуването на редовни руски войски в Украйна и макар и косвено се обявява срещу санкциите. „Много са важни отношенията ни с Русия. Санкциите срещу Русия се отразяват много тежко на България и ще е много добре, ако се преразгледат“.³⁵

БСП лява България е категорично „против разширяването на санкциите срещу

Русия³⁶. Фактическото отношение на правителството на БСП бе в подкрепа на санкциите.

ДПС избягва прекия отговор за отношението си към санкциите и конфликтът в Украйна, като се самоопределя като „най-последователната евроатлантическа партия в България“

Реформаторският блок е срещу анекса на Крим и се обяви срещу нахлуването на редовни руски войски в Украйна, подкрепя санкциите и е за „равнопоставени отношения с Русия, освободени от зависимости“.³⁷

ББЦ е срещу икономическите санкции; не признава референдума в Крим. Изказва се противоречиво, близки са до позицията на ГЕРБ³⁸.

Патриотичният фронт в говоренето си е на европейска и атлантическа позиция в конфликта, без да заявява конкретни позиции по отношение на конфликта.

АБВ е категорично против разширяването на санкциите срещу Русия.

<i>Евроатлантическа позиция</i>	
ГЕРБ	Междинна позиция; косвено срещу санкциите за Русия
БСП	Против разширяване на санкции
ДПС	Европейска и атлантическа позиция
РБ	Срещу анекса на Крим, за санкции
ББЦ	Междинна позиция – срещу санкции; не признава референдума
ПФ	Европейска и атлантическа позиция
АБВ	Против разширяване на санкции

Това е най-трудното позициониране за политическите формации. Вербално и фактически против позицията на ЕС и НАТО са БСП лява България и АБВ, което може да се очаква. Неясна е позицията на ГЕРБ: вербално е против санкциите и на страната на Москва, а фактически подкрепя санкциите и евроатлантическата позиция.

Вероятно бъдещото българско управление ще подкрепя санкциите и евроатлантическата позиция, но ще бъде на ръба, на най-близко разстояние до позициите на Украйна и Словакия в подкрепа на Кремъл, от всички останали страничленове на НАТО и ЕС.



Съдебната власт

ГЕРБ защитава статуквото в съдебната система. Приема Главният прокурор за възможно най-добрият избор. Заявява, че на съдебната система не трябва да се влияе.³⁹

БСП лява България няма позициониране по отношение проблемите на съдебната система. Има ясен образ на партия на статуквото.

ДПС се обявява за финализиране на процедурата по избор на главен инспектор в Инспектората към ВСС⁴⁰ и практически няма отношение към кризата в съдебната власт.

Реформаторският блок е за избор на Главен прокурор от Народното събрание⁴¹. Определя С. Цацаров като човек на Борисов, Доган и Пеевски, който е дискредитирал

прокуратурата.⁴²

ББЦ няма отношение към кризата в съдебната власт; обявява се за „ускоряване на правосъдния процес, особено при търговски спорове“.⁴³

Патриотичният фронт се обявява за „деполитизиране на ВСС“. Оценява, че Главният прокурор няма свърши нищо по случая с КТБvi и го подлага на персонална критика.

АБВ се обявява за промяна в „мандатността и начина на избор на Главния прокурор“.⁴⁴

<i>Съдебната власт</i>	
ГЕРБ	Запазване на статуквото; положително отношение към гл. прокурор
БСП	Няма позиция
ДПС	Без отношение към кризата в съдебната власт
РБ	Сериозна реформа в съдебната система; избор на гл. прокурор от НС; персонални критики към гл. прокурор
ББЦ	Без отношение към кризата в съдебната власт
ПФ	Деполитизиране на ВСС; персонални критики към гл. прокурор
АБВ	промяна в избора и мандата на гл. прокурор

Политическите формации се позиционират така, че да защитят статуквото в съдебната власт. Това означава, че не споделят общата констатация за кризата в прокуратурата и съда и, че не са в състояние да предприемат каквито и да било действия, за да противодействат. Другата обяснение е, че по-големите партии се чувстват удобно настанени в съдебната власт.

Това позициониране преди изборите усилна опасността кризата на съдебната власт да продължи да дестабилизира страната и нейната политическа система.



Заклучение и прогноза

Изборите се провеждат без да има алтернатива за бъдещата политическа констелация. ГЕРБ се връща в управлението на страната с коалиция.

Бъдещите управляващи политически формации нямат готовност и позиции за преустановяване на политическата криза с реформи; нямат готовност да посрещнат рисковете за финансовата и банковата система на страната. Особено опасно е „мълчанието“ им по отношение на кризата на съдебната власт и прокуратурата.

Прогнозата за нестабилно и нетрайно бъдещо парламентарно мнозинство и правителство. Вероятно това е причината Реформаторският блок да настоява за кратък мандат на 43-то ОНС. Това се очаква от ГЕРБ, който го превръща отсега в оръжие за бъдещи скорошни избори.

БЕЛЕЖКИ

¹ Б. Борисов (27.09.2014) „И аз затова многократно казах, че просто ДПС не трябва да се сатанизира. /.../ като всяка партия има и много лоши неща, които са направили, има и добри. Но няма организация на ГЕРБ в страната, която би подкрепила съвместно

управление в ДПС... ББЦ – няма как с тях, по простата причина, че коалицията, която направиха няма как да има нито „Чисти ръце“, нито, каквото и да било.“ <http://radio.dariknews.bg/?page=audio&id=254354>

Ц. Цветанов (01.10.2014) „На никаква цена няма да влезем в коалиция с ДПС и БСП.“ http://gerb.bg/bg/news/detail-cvetan_cvetanov_gerb_nyama_da_vleze_v_koaliciya_s_dps_i_bsp-31054.html

² Б.Борисов (02.10.2014) „С РБ аз винаги съм казвал едно и също нещо - че те са единственият възможен наш партньор, но особено последния месец и половина те не са спрели. Всеки ден се занимават с нас“ <http://btvnews.bg/article/tazi-sutrin/razgovori-s-gosti/borisov-ne-vizhda-s-kogo-mozheda-napravi-koaliciya-v-momenta.html>

³ Б. Борисов (24.09.2014) „Пожелавам успехи на Валери Симеонов, ако с Краси Каракачанов се справят добре, след това трезво да седнем и без политиканстване да се опитаме да стабилизираме държавата“ <http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=4328857>

⁴ Б. Борисов (27.09.2014) Да станеш министър-председател не зависи дали искаш, или не искаш, а дали политическата ти партия е първа на изборите. Нормално е, /.../ спечели изборите и да носи политическа отговорност, /.../ министър-председател. <http://radio.dariknews.bg/?page=audio&id=254354>

⁵ М. Миков (05.09.2014) „БСП отново ще бъде в управлението на страната, в парламента, защото е автентичният, силният представител на лява България.“ <http://bsp.bg/bg/novini/view/mihail-mikov-bsp-otnovo-shte-byde-v-upravlenieto-na-stranata/5634>

С. Станишев (23.09.2014) „БСП има ясна позиция, че този път не бива да прави коалиция с ДПС. Не по-малко категорична е позицията ни и затова, че ако се прави коалиция с когото и да било, трябва да има ясно разписани споразумения, гарантиращи реализацията на нашите политики.“ <https://www.facebook.com/Stanishev.Sergei?fref=nf>

⁶ За това националното съгласие предполага: Не на реваншизма – да не се допусне завръщането на проблематични коалиции или авторитарни модели на управление. http://www.dps.bg/media/cms_content/NS-IZBORI2014/NEW_DPS_PLATFORMA-PV-2014_kor.pdf

⁷ Л.Местан(28.09.2014) „ДПС може да подкрепи управление с ясен и категоричен евроатлантически профил и няма да участва в безпринципни коалиции, дори да бъде поканена.“ <http://www.dps.bg/news/regional-news/3777/mestan--za-dps-vlastta-ne-e-sa-motsel---za-dps-vlastta-ne-e-samotsel--nie-imame-sobstvena-dalgnosrochna-politicheska-traektoriya--iskame-integratsiya-ch.aspx>

⁸ Л. Местан (01.10.2014) „Готовността ни да подкрепим... или не да подкрепим, а да дадем 300 дена толеранс на следващо управление, ако в него ние сме опозиция. <http://www.dps.bg/news/events/3803/razgovor-s-lyutvi-mestan--lider-na-dps.aspx>

⁹ Р. Кънев (02.10.2014) „Отново, за пореден път и категорично искам да заявя това, което сме и записали – Реформаторският блок в никакъв вариант няма да участва в коалиция с ДПС и БСП“ <http://reformatorskiblok.bg/%D0%B1%D0%B1>

В%D0%BE%D0%B3%D1%8A%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%8F-%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA/%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD-%D0%BA%D1%8A%D0%BD%D0%B5%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D0%B4-%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B2%D0%B0-%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0-%D0%BD%D1%8F%D0%B-C%D0%B0-%D0%B4%D0%B0-%D1%83/ (27.09.2014) „С БСП не можем да имаме нищо общо, искаме ги извън властта. Ние искаме ДПС да не са част от правителството, да не подкрепят мнозинство, не смятаме, че мнозинство, заложник на ДПС, може да е полезно за България. Искаме да се отнемат от ръцете на Ахмед Доган и на Делян Пеевски лостовите за икономическа власт, на разпореждането с държавни пари и лостовите на властта в правосъдието“. http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1331822

¹⁰ Р. Кънев (30.09.2014) „И към днешна, и към утрешна дата бихме управлявали единствено с ГЕРБ, но при много ясни условия, на които ГЕРБ в момента нервничат и не отговаря. Той посочи, че трябва да е ясно какво е отношението на ГЕРБ към безконтролната българска прокуратура и не трябва ли тя да бъде избрана от парламента, трябва ли да бъде строен газопроводът „Южен поток“ при сегашната цена и приоритет ли е проектът за България, ще бъдат ли използвани пари на данъкоплатците за спасяването на Корпоративна търговска банка, ще бъдат ли премахнати политическите назначения в администрацията“ http://www.dnevnik.bg/izbori2014/2014/09/30/2390177_radan_kunев_bihme_upravliavali_s_gerb_pri_iasni/ (27.09.2014) Като възможен коалиционен партньор на Реформаторите след вота на 5 октомври Кънев посочи единствено партията на Бойко Борисов - ГЕРБ: „България има нужда от писмено споразумение за следващото управление, не от договорки, не е от нещо тайно, не от златния пръст на Волен Сидеров. От ясен, писмен договор какво ще бъде управлението. Коалиция не е лоша дума - означава точно това - силни, формални отношения, гаранции пред обществото. За нашите избиратели е много трудно да си представят партньорство с ГЕРБ, но това е възможният партньор. Дали може да се стигне до споразумение, това вече е отделен въпрос. Мнозинството ще го има, но дали то ще бъде реформаторско, това може да се определи по пътя на споразумението“. http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1331822

¹¹ Р. Кънев (27.09.2014) Реформаторският блок ще се стреми на най-важния пост в България - премиерския, да седне нов човек...Това е въпросът на предстоящите предсрочни избори. Ще има ли нов министър-председател или ще се търси стабилност в нещо старо“. http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1331822

Декларация на РБ (21.08.2014) Да бъде съставено правителство, в което позициите на министър-председател, финансов и вътрешен министър се заемат от политици с безупречна репутация, които не са заемали тези позиции в миналото“. http://offnews.bg/news/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_8/%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%98%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B-C%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%B-V%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B1%D0%B5%D0%B7-%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2-%D0%A6%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%B8-%D0%94%D1%8F%D0%B-D%D0%BA%D0%BE%D0%B2_379425.html

¹² Н. Барекков (27.09.2014) „Коалиция между ББЦ и ГЕРБ може да има само при ясно

разписани правила. За правителство, излъчено от тази коалиция, изключвам имената на Борисов като премиер или негови хора като Лиляна Павлова или осъдения на първа инстанция Цветан Цветанов. Трябва да се потърсят експертни фигури, които да представляват партиите в едно такова правителство... Но само с ясно разписана програма, в която искаме да залегнат "Чисти ръце", реформата в здравеопазването, енергетиката, икономиката и разкриването на нови работни места <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=4333486>

¹³ Г. Първанов (26.09.2014) „Широката коалиция е най-добрият възможен вариант за управлението след изборите. За да бъде силна обаче, тази коалиция трябва да има подкрепата на поне 150 депутати в парламента“ http://off-news.bg/news/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_8/%D0%9F%D1%8A%D1%80%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5-%D0%B5-%D0%B2-%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%B0-%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B-%D1%8F%D0%B2%D0%B0-%D1%88%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%8F_394064.html

¹⁴ Б. Борисов (27.09.2014) Да станеш министър-председател не зависи дали искаш, или не искаш, а дали политическата ти партия е първа на изборите. Нормално е, /.../ спечели изборите и да носи политическа отговорност, /.../ министър-председател. <http://radio.dariknews.bg/?page=audio&id=254354>

(30.09.2014) Лидерът на ГЕРБ пожела на БСП и ДПС, които сега говорят срещу актуализация на бюджета, да управляват отново. Според него тези партии ще започнат веднага след изборите да говорят за актуализация, както го правеха през август месец, защото знаят, че няма пари. „Само с популисткия закон за МВР, който приеха трябва да дават 160 милиона допълнително. За здравната каса - още 450 млн. лева на година. В същото време икономиката не работи – откъде ще дойдат тези пари? Децата и пенсионерите са близо 4 милиона, работят милион и триста. Как ще дръпне държавата, откъде ще дойдат тези пари – само с обещания за пенсии, заплати и приказки за мед и масло? Енергетиката я задължиха с 4 милиарда. 20 години лъгаха, че ще правят „Белене“. Защо не я построиха? 2 милиарда са изразходени. 1 милиард за „Цанков камък“, само за 80 мегавата“, обясни той. http://gerb.bg/bg/news/detail-boiko_borisov_gerb_se_nujdae_ot_maksimalno_golyam_rezultat_v_imeto_na_spasenieto_na_darjavata-30992.html

¹⁵ А. Мерджанов (27.09.2014) „Никога досега не сме имали служебно правителство, което толкова силно да желае да вземе заем. Първо беше президентът, който се опита да се възползва от сложната политическа ситуация, за да се сдобие с празен чек, който назначеният от него кабинет да попълни по самоусмотрение. Сега правителството представя законопроект, предвиждащ нов заем от 2 млрд. лева.... Нищо не е ясно около тази актуализация, освен че става дума за много пари и свръхдефицит. Депутатите от БСП се противопоставихме на ГЕРБ и ДПС в предишното Народно събрание. Ще се противопоставим и в следващото, защото ние няма да допуснем злоупотреба с парите на народа. Ако от актуализацията има нужда, то трябва да бъде направена от легитимно избрано правителство, с предварително заявена политическа цел и което да носи отговорност за нея.“ <http://bsp.bg/bg/novini/view/atanas-merdzhanov-nqma-da-dopusnem-zloupotreba-s-narodni-pari/5917>

¹⁶ Д. Чобанов (12.09.2014) „Аз продължавам да стоя зад идеята, че тази актуализация е необходима и тя щеше да помогне за едно по-малко напрежение в публичните финанси“ <http://www.dps.bg/news/events/3633/petar-chobanov--dps--aktualizatsiya-ta-na-darzhavniya-byudzhet-e-neobhodima.aspx> Й. Цонев (28.09.2014) „Всеки опит за консултации и предложения е предизборна манипулация. Необходима е актуализация, но такава, каквато беше внесена от предишните управляващи. Ние не сме наивници“. http://pressadaily.bg/publication/55773-%D0%91%D0%A1%D0%9F-%D0%B8-%D0%94%D0%9F%D0%A1-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/?utm_source=flip.bg

¹⁷ Р. Кънев (30.09.2014) „Най-неотложното в държавата е да се актуализира бюджетът за тази година, да се подготви бюджетът за следващата година. http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=1333340 Б. Лукарски (02.10.2014) „Това беше един изключително популистски бюджет и предишният МС в лицето на Пламен Орешарски знаеше, че ще възникне необходимостта от актуализация.“ <http://reformatorskiblok.bg/%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%8A%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%8F-%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA/%D0%B1%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D1%80-%D0%BB%D1%83%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B-%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE-%D0%B7%D0%B0-%D0%B0%D0%BA%D1%82/>

¹⁸ Г. Първанов (29.09.2014) Актуализация на националния бюджет най-вероятно ще се наложи. Това обаче може да стане само след прецизен анализ на неговото изпълнение. Не бива да се взима нов външен заем <http://www.cross.bg/purvanov-georgi-vulna-1432515.html#axzz3F1KHZySk>

¹⁹ Л. Местан (29.09.2014) „Припомням, че ДПС в разгара на скандала за КТБ, към края на мандата на 42-рото НС, внесе законопроект в 4 точки, чрез който ние поискахме разкриването на банковата тайна на всички публични фигури в българската политика и управлението на страната. Важна уговорка - и настоящи, и от целия преход - от 1990 година насам. Става въпрос да се разкрие банковата тайна на всички публични фигури вложители и кредитори, кредитополучатели в КТБ... Първият законопроект, който ПГ на ДПС ще внесе в деня на учредяването на 43-тото НС е същият този законопроект - вече разширен и задълбочен. С два нови момента - първият, това е новината от пресконференцията - именно, защото с КТБ се свързва значим публичен интерес, ние настояваме международно юридическо лице за финансово разузнаване да осъществи пълно разследване на КТБ за вложенията, кредитите, добри, лоши, на търговски дружества, публични фигури, офшорки“ <http://www.dps.bg/news/regional-news/3785/preskonferentsiya-na-lyutvi-mestan-v-haskovo.aspx>

²⁰ Пресконференция РБ (18.09.2014) „Оттук нататък нашето искане е много ясно - поемане на казуса от специализираната прокуратура, в това число разследване на действията на главния прокурор Сотир Цацаров по повод казуса „КТБ“ и самоотстраняване на Сотир Цацаров от всякакви действия по контрол и разследване поради ролята му в развитието на казуса до момента... „Незабавно да се върнат депозитите на всички малки и средни вложители. това са средствата до 196 000 лева, които са гарантирани по закон... Недопустимо е държавата да заплаща публични средства, тоест пари от бюджета, от нашите данъци, за да покрие кражбите, измамите

на група самозабравили се политически ренегати, които не са слизали от власт най-много. Става дума за ДПС, става дума персонално за Ахмед Доган.. Ролята на БНБ е била пагубна за казуса с КТБ", като "се прикрива информация и се чака да мине време, за да може казусът да отшуми". http://5in5.dariknews.bg/view_article.php?article_id=1327470

²¹ Н. Барекон (29.09.2014) "Това ще бъде най-евтиният вариант да се спасят парите на хората и на бизнеса. Убеден съм, че с подкрепата на държавата към частните инвеститори в КТБ, тя ще заработи и това ще е по-евтиният вариант. Защото ако се ликвидира банката, държавата ще трябва да плати до 4 млрд. лв. на малките вложители, които имат до 200 хил. лв. в нея и да фалира бизнесът, който е свързан с тази банка - това е оръжейната индустрия и много заводи, които тя обслужва". <http://www.bta.bg/bg/c/VT/id/921152>

²² В. Симеонов (27.06.2014) „С други думи кризата започна от изтеглянето на парите на държавните енергийни предприятия от КТБ. Именно държавата е в основата на атаката срещу Корпоративна търговска банка, тъй като за да изтеглят държавните дружества своите авоари, първият отговорен е Пламен Орешарски. Следващият отговорен е Иван Искров. Той е виновен в това, че не е упражнявал необходимия задължителен контрол върху работата на Корпоративна търговска банка, за да не се допусне раздаването на невъзвращаеми кредити. Къде беше господин Искров, за да следи балансите на КТБ. Кой му дава право (Цв. Йовчев) да вкара въоръжени ченгета в една банка? Да не мисли, че след това всички ще се влюбят и ще повярват на банките?" <http://bnt.bg/part-of-show/stsenarii-i-pora-chiteli-razgovor-s-valeri-simeonov>

²³ Г. Първанов (26.06.2014) Това, което стана с Корпоративна търговска банка, е едно покушение. Целият сценарий е бил направен по елементарен начин от ДПС, с мълчаливото съучастие на "Позитано", а колко е силен Делян Пеевски си личи от това, че може да събори една банка, с всички принадлежащи и дружества. <http://www.banker.bg/?Channel=3&Category=77&Article=498785>

²⁴ Г. Първанов (14.07.2014) "Виждам много предпазливата позиция на ГЕРБ, която за мен идва да покаже, че те са част от генезиса на онова, което се случва в банковата криза" <http://www.segabg.com/article.php?id=707787>

²⁵ http://boykoborissov.bg/sites/default/files/images/GERB/Bulgarian/upravlenska_programa_gerb.pdf

²⁶ Б. Борисов (27.09.2014) „И затова трябва веднага да се направи едни разговор новият премиер с Брюксел, да се чуе тяхното мнение, да се им се постави въпроса колко пари България ще губи и губи от спрените руски проекти, и в същото време да се отиде в Москва и да се предговори там договорът с „Южен поток“ в частта „Приходи“, защото в момента това не е ясно за никой.“ Водещ: Да разбирам, че за вас, актуалният енергиен проект, който е най-важен за България е „Южен поток“? Бойко Борисов: Той е най-напред. И ако не се постигне съгласие за него, той може да заобиколи България. <http://radio.dariknews.bg/?page=audio&id=254354>

²⁷ Продължаване на проекта "Южен поток"; Развитие на ядрената енергетика чрез: - предприемане на активни действия за строителството на АЕЦ "Белене"; - удължаване на срока на експлоатация на 5 и 6 блок на АЕЦ "Козлодуй"; - продължаване на процеса по изграждане на нови мощности в АЕЦ "Козлодуй" при отстояване на националните интереси. http://clubz.bg/7871-sled_opornite_tochki_bsp_s_cherveni_linii

²⁸ М. Миков (19.09.2014) По думите му проектът „Южен поток“ ще даде на хората работа и добри доходи, ще съживи Северна България и затова строителството му трябва да започне максимално бързо. „Вече имаме категоричен отговор, че проектът съответства с европейското законодателство, така че служебният кабинет трябва максимално бързо да отпусне строителството“. Той заяви, че БСП не е свалила от дневен ред и строежа на АЕЦ „Белене“.
<http://bsp.bg/bg/novini/view/mihail-mikov-vseki-politik-trqbva-da-zashtitava-qdrenata-ni-energetika/5784>

²⁹ Ние сме за изграждането на 7-и блок на АЕЦ „Козлодуй“ с възможно най-високите технологии в света, гарантиращи безопасността на ядрената енергетика и ниската цена на тока за българските граждани; Изграждането на проекта „Южен Поток“ е възможно само при тотално съответствие със законодателството на ЕС. http://www.dps.bg/media/cms_content/NS-IZBORI2014/NEW_DPS_PLATFORMA-PV-2014_kor.pdf

³⁰ Преустановяване на проекта Южен поток до съответствието му с европейското законодателство и постигане на доказана икономическа полза за България <http://reformatorskiblok.bg/program/%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/>

³¹ Н. Барекков (30.08.2014) Искаме незабавното спиране на „Южен поток“ <http://www.focus-news.net:85/news/2014/08/30/1960004/nikolay-barekov-bbts-iskame-nezabavno-to-spirane-na-yuzhen-potok.html>

³² Н. Барекков (09.06.2014) „Южен поток“ ще се строи от мен и от Ангел Джамбазки, а не от „Атака“ и БСП“ <http://www.mediapool.bg/barekov-yuzhen-potok-shte-se-stroi-ot-men-i-dzhambazki-news221273.html>

³³ В. Симеонов (13.05.2014) В случая най-голям интерес от „Южен поток“ има една Русия. Като вземем предвид също тези, които ни управляват, с тяхната традиционно проруска политика, и като вземем предвид, че целият „Южен поток“ представлява един огромен сапунен мехур, който ще донесе приходи на най-висшите политици в България, на някои от висшите политици, хайде, не на всички, то ясно беше, че в случая законодателството се променя в угода на руската страна. Той е технически неосъществим. Ще ви кажа. Тогава, когато в България се заваряват тръбите на „Южен поток“, когато се прави този отвратителен по замисъла си и по престъпността си театър, трябва да ви кажа, че по същото време в Русия абсолютно нищо не се прави, не е правено, няма и да бъде правено по „Южен поток“. <http://www.focus-news.net/opinion/2014/05/13/28378/valeri-simeonov-yuzhen-potok-nikoga-nyama-da-stane.html>

³⁴ Г. Първанов (26.09.2014) „Южен поток“ вече се получава, напредва. Във Варна и Бургас работят 1200 работника. Кабинетите на ГЕРБ и Орешарски не направиха нищо за „Южен поток“. Интересът беше друг, да влязат хора, които да приберат парите. Накрая намериха изпълнителите във фирмите на Пеевски https://frognews.bg/news_76975/Georgi-Parvanov-IUjen-potok-napredva/

³⁵ Б. Борисов (27.09.2014) „Разбира се, с Русия ние имаме не само исторически добри отношения, но и много от енергийните проекти там, износьт на продукция отива за там. Санкциите са много тежки. Туризмът ни пострада от войната в Украйна. Знаете, колко руски граждани имат имоти в България и според мен, е изключително проблематично това, което се случва в момента. За радост, днес четох Херман Ван

Ромпой в ООН какво е казал, че санкциите могат да се преразгледат, доверието в Русия може да се върне." <http://radio.dariknews.bg/?page=audio&id=254354>

³⁶ "БСП е срещу опитите за създаване на разделение и противопоставяне между Европейския съюз и Русия. БСП е за политическо регулиране на конфликта в Украйна. Обявяваме се против разширяване на икономическите санкции за решаване на конфликта в Украйна". http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/izbori2014/2014/10/02/2390986_po_programite_im_shte_gi_poznaete_lipsvashtata_vunsh-na/

³⁷ <http://reformatorskiblok.bg/program/%D0%B2%D1%8A%D0%BD%D1%88%D0%BD%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8/>

³⁸ Н. Бареков (03.04.2014) "Санкции срещу Русия ще са катастрофа за България. Ако страната ни ще загуби примерно 5 млрд. за спрения ток, фалирания бизнес и загубилите работата си, тези, които искат да налагат санкции, нека първо внесат в България 5 млрд., а след това да правят каквото си искат. Но първо трябва да си платят масрафа" http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2014/04/02/2273919_nikolai_barekov_ne_podkrepiam_rusiia_ne_podkrepiam_i/

³⁹ Б. Борисов (20.09.2014) "ВСС си избра възможно най-добрия кандидат за главен прокурор след конкурс....Защото съдебната система трябва да е абсолютно спокойна при взимането на решения, дори когато са и срещу нас." <http://www.mediapool.bg/borisov-gerb-mina-prez-goneniya-za-da-mozhe-rb-da-zaeme-myastoto-ni-news225072.html>

⁴⁰ http://www.dps.bg/media/cms_content/NS-IZBORI2014/NEW_DPS_PLATFORMA-PV-2014_kor.pdf

⁴¹ Реформа в съдебната система, която да гарантира независимост на съда, освободена от политически игри и корупция. Чрез: Премахване на политическото влияние върху съда и прокуратурата; Операция „чисти ръце“ в съдебната система; Избор на Главния прокурор от НС с възможност за предсрочно прекратяване на мандата; Гарантиране на пряк избор на ВСС и ВПС от квотите на съдиите и прокурорите; Разделяне на Висш съдебен съвет и Висш прокурорски съвет; <http://reformatorskiblok.bg/program/%D1%81%D1%8A%D0%B4/>

⁴² Р. Кънев (20.09.2014) "Всички знаеха, че той е фаворитът на Борисов, че той е фаворитът на Доган, фаворитът на Делян Пеевски..." "Никой не може да ви отговори кой стои зад избора на ВСС, но аз знам кой е вдигал ръка в парламента - БСП, ДПС и ГЕРБ", каза лидерът на ДСБ и обясни, че не знае кой стои зад т.нар. "задкулисие", което вече се е превърнало в изтъркана фраза...По думите на Кънев под ръководството на Цацаров прокуратурата се е превърнала в нещо като агенция за черен ПР. <http://www.btv.bg/video/shows/tazi-nedelia/video-sabota/radan-kanev-sotir-cacarov-prevarna-prokuraturata-v-prescentar.html>

⁴³ <http://bulgariabezczenzura.bg/programa-za-upravlenie-na-bbts/t18h>

⁴⁴ В. Симеонов (27.06.2014) „ Главният прокурор Цацаров нищо няма да свърши. На него му бяха дадени страшно много сигнали, но той не направи абсолютно нищо" <http://bnt.bg/part-of-show/stsenarii-i-pora-chiteli-razgovor-s-valeri-simeonov>

⁴⁵ Промяна в начина на избор на Висшия съдебен съвет, промяна в мандатността и начина на избор на Главния прокурор, изграждане на ефективни механизми за граждански и парламентарен контрол върху правоохранителната и правораздавателната системи <http://www.abv-alternativa.bg/documents.html>