

ОЦЕНКА НА РИСКА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОТБРАНИТЕЛНИТЕ ПРОГРАМИ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ОТБРАНАТА И БЪЛГАРСКАТА АРМИЯ ЗА ПЕРИОДА 2006–2011 ГОДИНА

Подполковник г-р Венелин ГЕОРГИЕВ

Yправлението на риска е сравнително ново и бързо развиващо се научноприложно направление във времения менеджмънт, което успешно се интегрира в големите организационни системи за управление от типа на Интегрираната система за управление на ресурсите за отбрана. Като функция на програмния менеджмънт управлението на риска представлява комплекс от дейности и практики за управление на рисковите фактори, влияещи отрицателно върху успешното програмно изпълнение. Неговото прилагане е свързано с разработването и изпълнението на сложни и ресурсоемки проекти и програми, каквито са основните програми на Министерството на отбраната и Българската армия, проектите за модернизация на Въоръжените сили, Целите на Въоръжените сили и др.

Основната цел на организационния менеджмънт е формиране на оценки и решения, определящи пътя за успешно изпълнение на мисииите на организацията в условия на определеност, риск и неопределеност. Задачата на менеджмънта на риска е да отдалечи неопределеността от риска в посока към благоприятните възможности¹.

Целта на анализа и оценката на риска за изпълнение на отбранителните

програми на Министерството на отбраната и Българската армия за периода 2006–2011 г. е на основата на данните за програмните рискове да се подгответи информация за вземане на решения. Видът и обемът на информацията се определят в плана за менеджмънт на риска.

Рискът е присъща характеристика на всички дейности и е показател за равнището на заплаха за целите, произтичаща от възникването на потенциални проблеми в процеса на постигането им². Той е мярка на вероятната невъзможност да бъдат постигнати общите програмни цели в рамките на определените разходи на ресурси – финансови, времеви, материални, информационни и други. Рисковите събития са вероятностни събития или условия, при чието съществяване се появяват заплахи за постигане целите на програмите или проектите. Необходимо е те да бъдат оценени, за да се определи равнището на риска по отношение на общите програмни цели.

Дефинирането на риска е процес на изследване на програмните области и на всички критични за крайните резултати елементи и процеси от външната и вътрешната среда на системата (в конкретния случай Интегрираната

система за управление на ресурсите за отбрана). В резултат на изследването се определят рисковите събития, които по-късно се оценяват по отношение на значимостта им за постигане на общите програмни цели.

Дефинирането на рисковите събития за изпълнението на отбранителните програми на Министерството на отбраната и Българската армия се извършва по метода на мозъчната атака с участието на експерти от дирекция „Отбранително планиране и програмиране“. Резултатът е съставяне на списък на рисковите събития, чието евентуално събъдване би застрашило изпълнението на програмите и проектите, планирани за периода 2006–2011 г. Изследвани са следните програмни области:

- организационна структура и личен състав на Въоръжените сили;
- модернизация на Въоръжените сили;
- съюзнически и коалиционни задължения;
- функционални проблеми на програмирането на отбранителните ресурси;
- фактори на външната среда.

В рамките на програмните области са дефинирани рискови събития, свързани с:

- изпълнението на Плана за организационно изграждане и модернизация на Въоръжените сили до 2015 г.;
- изпълнението на плановете на приетите Цели на Въоръжените сили;
- изпълнението на промените в Закона за отбраната и Въоръжените сили на Република България;
- осъществяването на проектите за модернизация на Въоръжените сили;
- ефективността на Интегрираната система за управление на ресурсите за отбрана, Системата за необходимите оперативни способности и Системата за Военната аквизиция;
- гарантирани размера на разходите за отбрана в средно- и дългосрочен период като част от произвежданятия в държавата брутен вътрешен продукт;
- поддържане и разширяване на възможностите за привличане на външна финансова и материална помощ в интерес на отбраната и сигурността и пр.

Общият брой на дефинираните рискови събития, застрашаващи постигането на програмните цели за Министерството на отбраната и Българската армия за периода 2006–2011 г., е шестнадесет. Те са означени условно като *рисково събитие* с индекси от 1 до 16 (например PC_1, PC_2 и т.н.).

Никой от рисковете не бива да бъде пренебрегван, но много от по-малките или познати рискове биха могли да бъдат минимизирани чрез общоприлагани подходи за намаляване на риска. Рисковете, на които би следвало да се обърне по-голямо внимание, се определят чрез измерване на значимостта им по отношение на общите програмни цели.

Значимостта на дефинираните рискови събития по отношение на заплахите, които носят за изпълнение на програмните цели, е изследвана с помощта на метода на експертната оценка. За целта е разработена анкетна карта, а като експерти участват представители на дирекция „Отбранително планиране и програмиране“. Обработването на статистическите данни от експертната оценка на значимостта на рисковите събития за постигане програмните цели на Интегрираната система за управление на ресурсите за отбрана преминава през няколко етапа.

Изравняване на сумарните рангове на рисковите събития в анкетните карти. Статистическите данни от експертната оценка показват, че в анкетните карти съществуват рискови събития със съвпадащи рангове, т.е. такива, които са оценени от експерти като еднакво значими. Това налага преработване на статистическите данни, така че сумата от ранговете на рисковите събития за всяка от анкетните карти да бъде равна на³:

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = \frac{1}{2} n(n+1) = \frac{1}{2} 16 \cdot 17 = 136, \quad (1)$$

където n е броят на отчитаните рискови събития.

Определяне степента на съгласуваност между мненията на експертите,

учасъвали в експертната оценка. Използването на резултатите от експертната оценка за нуждите на изследването е свързано с определянето на съществуващата връзка между мнението на експертите на базата на данните от анкетните карти. Степента на съгласуваност между мнението на експертите се определя с помощта на коефициента на конкордация (W) по формула⁴:

$$W = \frac{S_d}{\frac{1}{12} m^2 n (n^2 - 1) - m \sum_{j=1}^m V_j} = 0,51, \quad (2)$$

където:

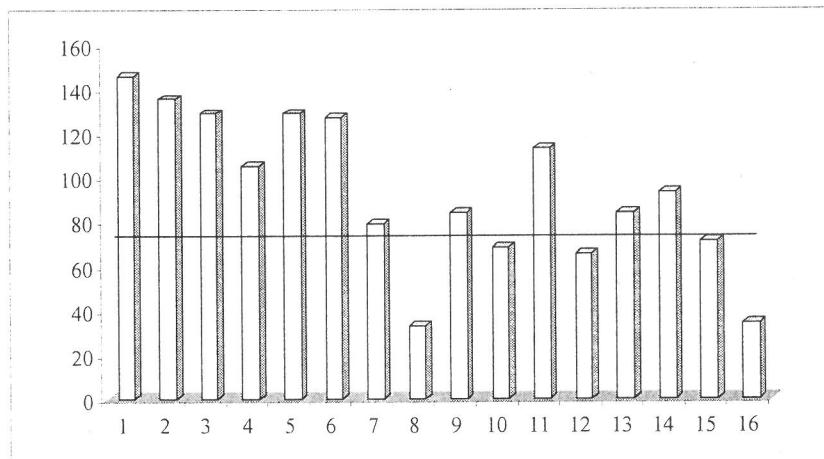
$$S_d = \sum_{i=1}^n \left[\sum_{j=1}^m x_{ij} - \frac{1}{2} m (n+1) \right]^2 = 18130. \quad (3)$$

на подобна възможност се постига чрез определяне степента на значимост на \bar{W} с помощта на критерия на Пирсън (χ^2 критерий). Аналитичната му стойност се определя по формула⁵:

$$V = \frac{S_d}{\frac{1}{12} mn(m+1) - \frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^m V_j} = 73,69. \quad (4)$$

Табличната стойност на критерия на Пирсън при ниво на значимост на получаваните резултати $\alpha = 0,2$ и степени на свобода $v = n - 1 = 16 - 1 = 15$ е $\chi^2 = 36,7$. Сравнявайки аналитичната и табличната стойност на критерия, се получава:

$$V = 73,69 > 36,7 = \chi^2 \quad (5)$$



Фиг. 1. Хистограма на рисковите събития

Получената стойност за коефициента на конкордация показва, че между мнението на експертите, участвали в експертната оценка, съществува силна връзка.

Определяне степента на значимост на коефициента на конкордация. Ограниченият брой експерти, участвали в изследването, може да бъде причина за случайния характер на получаваните резултати. Изключването

от (5) може да бъде направен изводът, че с вероятност не по-малка от 80 % съществува много сълнца връзка между мнението на експертите и резултатите от експертната оценка могат да бъдат използвани за оценка на рисковите събития за изпълнение на отбранителните програми.

На основата на преработените резултати от експертната оценка се построява хистограмата на рискови-

те събития (фиг. 1). Прави се допускане за значимост на рисковите събития от Вуга:

$$\sum_{i=1}^m R_{\text{sum}_i} \geq \frac{1}{2} R_{\text{max}}, \quad (6)$$

където R_{sum_i} и R_{max} са съответно сумарните рангове на i -то рисково събитие и максималният ранг за всички рискови събития;

m – броят на рисковите събития.

С хоризонтална линия на фиг. 1 е отбелязана границата, съответстваща на въведеното ограничение за значимост на рисковите събития (форму-

ните цели и времевата рамка, в която е необходимо да се осъществят действия за управление на този риск⁶. Статусът на риска се определя като произведение от вероятността за съдържане на рисковото събитие и размера на евентуалните загуби от него.

Вероятността на проявление на значимите рискови събития за отбранителните програми на Министерството на от branата и Българската армия и размерът на евентуалните загуби от тях се определят по метода на експертната оценка. За нуждите на изследването е разработена анкетна карта, а като експерти се включват служители от дирекция „Отбранително пла-

В Е Р О Я Т Н О С Т	Много висока				3	
	Висока				1, 2, 4, 5, 6, 9	
	Средна			7	10	11
	Ниска			8		
	Много ниска					
		Пренебрежими	Ниски	Умерени	Високи	Много големи
	РАЗМЕР НА ВЪЗМОЖНИТЕ ЗАГУБИ					

Фиг. 2. Матрица на риска

ла 6). Рисковите събития, които са над тази граница, се приемат за значими и се включват в по-нататъшното изследване на риска. За останалите рискови събития (сумарният им ранг е по-малък от приемата граница) се смята, че не са значими по отношение на постигането на програмните цели, и управлението на риска, произтичащ от тях, може да бъде осъществено с помощта на традиционни методи и средства. Значимите рискови събития са означени условно като *значими рискови събития* с индекси от 1 до 11, например ЗРС_1, ЗРС_2 и т.н.

Характеристики на риска са вероятността за съдържане на значимите рискови събития, влиянието на евентуалното рисково събитие върху програм-

ниране и програмиране⁶ на Министерството на от branата.

Оценяването на характеристиките на значимите рискови събития се извършва по петстепенни скали, които за отделните характеристики съдържат следните нива:

- за вероятността на рисковите събития – много висока, висока, средна, ниска, много ниска;
- за размера на евентуалните загуби – много големи, високи, умерени, ниски, пренебрежими.

За оценка на изследваните характеристики на значимите рискови събития се приемат средноаритметичните стойности.

За представяне и оценяване става на изследваните значими рискови

събития за отбранителните програми се използва матрицата на риска⁷, чийто вид е показан на фиг. 2. Редовете на матрицата отчитат вероятността за настъпване на рисковите събития, а колоните – размера на възможните загуби при евентуално съдържане на съответното рисково събитие.

Въз основа на анализа на характеристиките на значимите рискови събития, направен с помощта на матрицата на риска, се определя статусът на всяко от значимите рискови събития (табл. 1).

но е също комбинираното им прилагане при управление на един и същ риск.

Като се имат предвид особеностите на идентифицираните значими рискови събития за постигане на програмните цели на Министерството на отбраната и Българската армия за периода 2006–2011 г., техните характеристики и статус, както и особеностите на техниките за управление на риска, се дефинират изходни условия за разработване на план за управление на риска с цел неговото ограничаване до приемливи равнища. В съдържанието на из-

Таблица 1

<i>Рискови събития</i>	<i>Вероятност за съдържане</i>	<i>Размер на вероятните последици</i>
Значимо рисково събитие 1	Средна	Умерени
Значимо рисково събитие 2	Средна	Умерени
Значимо рисково събитие 3	Висока	Умерени
Значимо рисково събитие 4	Средна	Умерени
Значимо рисково събитие 5	Средна	Умерени
Значимо рисково събитие 6	Средна	Умерени
Значимо рисково събитие 7	Ниска	Умерени
Значимо рисково събитие 8	Ниска	Ниски
Значимо рисково събитие 9	Средна	Умерени
Значимо рисково събитие 10	Ниска	Умерени
Значимо рисково събитие 11	Ниска	Много високи

Получените резултати за характеристиките и статуса на значимите рискови събития (табл. 1) дават основание да се направи изводът за необходимостта от разработване на план за управление и намаляване на риска за отбранителните програми на Министерството на отбраната и Българската армия за периода 2006–2011 г.

Оперативното управление на риска включва планиране и изпълнение на дейности с цел намаляване на риска до приемливо равнище. То представлява противодействие на идентифицираните и оценени рискове, а не на реализираните рискови събития. За управление и намаляване на риска се прилагат различни техники – избягване, редуциране, трансфериране и поемане на риска. Възмож-

ходните условия за всяко от значимите рискови събития е вкллючена информация, съдържаща:

- наименование на рисковото събитие;
- статус на рисковото събитие, включващ вероятност за съдържане и размер на вероятните последици;
- подходяща техника за управление и намаляване на риска;
- направление за планиране на дейностите, свързани с управление и намаляване на риска;
- отговорни структури от Министерството на отбраната и Българската армия.

Дефинираните изходни условия могат да послужат за основа при разработването на подробен план за управ-

ление и намаляване на риска за постигане на програмните цели на Министерството на отбраната и Българската армия за периода 2006–2011 г.

Въвеждането на управлението на риска като елемент на постигане на програмните цели на Министерството на отбраната и Българската армия е от изключително значение за повишаване ефективността на Интегрираната система за управление на ресурсите за отбрана. Аргументи в полза на управлението на риска могат да се търсят както в теорията, така и в резултатите от досегаш-

ната практика в областта на менеджмънта на отбранителните ресурси. Като направление за практическа работа управлението на риска за постигане на програмните цели предлага изключителни възможности, като се има предвид, че липсват сериозни разработки в областта. Постигането на положителни резултати обаче предполага промяна в отношението на програмните мениджъри и ръководния състав към управлението на риска като неразделна част от общото управление на ресурсите за отбрана.

¹ Азаров, А. Риск и менеджмънт на риска в програмите за аквизиция. – Военен журнал, 2002, № 5.

² Божанов, Е., И. Вучков. Статистически методи за моделиране и оптимизиране на многофакторни обекти. С., 1973.

³ Пак там.

⁴ Пак там.

⁵ Пак там.

⁶ Азаров, А. Анализ и управление на риска в програмите за аквизиция. – Военен журнал, 2002, № 6.

⁷ Пак там.