

# ПРОФЕСИИТЕ ВЪВ ВЪОРЪЖЕНИТЕ СИЛИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

гл. ас. д-р Константин Пудин,  
научен секретар на катедра „Национална и регионална сигурност“,  
УНСС

„Лётчик водит самолёт,  
На такси таксист везёт,  
Доктор лечит нас, людей,  
Ветеринар лечит зверей“  
.....

Дворник тоже нужен нам,  
Он убирает грязь и хлам.  
Все профессии важны,  
Все профессии нужны.“  
.....

Из „Все профессии нужны“,  
Светлана Боголюбова

## Въведение

В края на март 2014 г. България отбелаяз 10-годишнината от присъединяването си в Организацията на североатлантическия договор, или просто НАТО. Едно събитие в най-новата история на страната, обосновано от поредните и непоследни изменения в световната система – приключването на Студената война и политическите промени в Източна Европа от края на ХХ век, задълбочаващи се процеси на глобализация и европейска интеграция, бурно технологично развитие и др.

Тези нови условия на средата неминуемо засенчаха отделните сфери на обществото, дадоха своето отражение върху живота на всеки български гражданин. Една от сферите, които трябваше да отговори на промените в международната среда и новото място на страната бе от branата. Актуалност придобиха понятия като: „военна реформа“, „гражданско-военни отношения“, „демократичен контрол над сектора за сигурност“, „програмно управление“, „планиране-програмиране-бюджетиране“, „трансформация“, „съкращения на личен състав“, „социална адаптация“, „утилизация на боеприпаси“, „модернизация“, „нови способности“. По пътя към НАТО се заговори и за професионализация на военнишкия състав и отмяна на задължителната военна служба.

Предвид актуалността и важността на темата за професионализацията на БА вече повече от десет години тя е обект на научен интерес от страна на катедра „Национална и регионална сигурност“ при УНСС. Последователно или едновременно по различни аспекти на проблема под ръководството на проф. д-р Тилчо Иванов и проф. д-р Димитър П. Димитров са работили отделни членове на нейния изследователски екип.

През 2009 г. в катедрата бе защитен дисертационен труд на тема „Социално-икономически аспекти на професионализацията на българската армия“. Основната изследователска цел бе да бъдат приложени съвременни инструменти, с които да бъде определен социално-икономическият статус на професионалните войници и да бъдат предложени мерки за неговото подобряване. По-голямата част от дисертацията бе публикувана същата година като учебно пособие за студентите от специалност Икономика на от branата и сигурността под заглавие „Съвременната българска армия. Социално-икономически аспекти на нейната професионализация“.

През 2013 г. като резултат от научноизследователски проект, финансиран от фонд „НИД на УНСС“, бе публикувана монографията „Фактори и аспекти на професионализацията на българската армия“. Целта на проекта бе разширяване на проучванията в областта на професионализацията на БА, която се явява широка и предизвикателна сфера за научно търсене. Изследването бе съсредоточено върху факторите, обуславящи процеса и различни аспекти, в т.ч. предизвикателствата пред управлението на човешките ресурси, свързани с него.

Настоящият доклад също е свързан с темата за професионализацията, като я представа от по-различна гледна точка. Акцентът в него не е процесът на професионализация, нито причините за него или предизвикателствата пред управлението на човешките ресурси, които той поражда. Докладът изяснява основни понятия – „професия“, „професионализация“, „професионализъм“. В него се показва мястото на професии във въоръжените сили в международните и националните класификации. Анализират се тяхната същност и техните особености.

## 1. Възгледи за същността на професиите, професионализацията и професионализма

Темата за професионализацията, професионализма и професиите, в т.ч. във въоръжените сили, за тяхната същност и значение е обект на голям научен интерес. Понятието „професия“ е ключово от теоретична и практическа гледна точка. Ето защо то е било обект на различни научни разработки. Сериозно внимание за изясняване на същността на професиите отделят западните социолози от средата и втората половина на миниля век, като с това дават своя принос за развитието на концепцията за професиите.

Един от подходите, който се прилага, е т.нр. „таксономичен подход“. Той намира израз в класифицирането на заетостта в две основни групи – професии и други форми на заетост и дефинирането на критерии, по които те се различават една от друга. В англоезичната литература за означаване на първата група се използва понятието професионални заетости (professional occupations), а за означаване на втората група понятието непрофесионални заетости (non-professional occupations). На други места наименоването е само професии (professions) и заетости (occupations). Този подход е наречен в литературата още – *атрибутивен* или *атрибутивен модел*.

В „Професионализацията за всички“ Виленски отбелаязва, че много форми на заетост/дейности се борят, за да получат признанието на професии, но твърде малко

успяват. Същият поставя и въпроса за това, каква е разликата между лекаря и дърводелеца, адвоката и монтьора, която дава основание да признаваме едните за професия, а другите не<sup>1</sup>.

Един от първите, които разграничават професиите от непрофесиите или обикновената трудова заетост, е Абрахам Флекснер. Още през 1915 г. той посочва шест критерия, по които да бъдат разграничавани двете групи една от друга. Те са:

- Професията предполага полагане на интелектуален труд и поемане на лична отговорност.
- Професионалните задължения не се изпълняват рутинно. За целта се изискват придобити в процес на обучение знания.
- Професията предполага практическа дейност, а не теоретизиране.
- Професията налага прилагането на техники, които могат да бъдат научени.
- Упражняването на дадена професия изиска вътрешна организация.
- Лицата, които упражняват дадена професия, трябва да бъдат мотивирани от алtruистично чувство и да работят за създаването на блага за обществото.<sup>2</sup>

Според Флекснер три са дейностите, които традиционно са общоприети за професии – професията на лекаря, юриста и проповедника.

Друг автор, който разработва проблема, е Джесефри Майлрсон. Той счита, че професията е по-висока степен на заетост, при която не се прилага ръчен труд, притежава обективно или субективно определен професионален статут, обхваща конкретна област на знанието и осигурява точно определена услуга след период на специализирано обучение и придобито образование.<sup>3</sup>

Проследявайки развитието на концепцията за професиите в наши дни изследователката Хелън Юи заключава, че съществуват голям брой разработки, посветени на социологията на професиите и теориите за професионализацията. Въпреки това няма единно мнение по въпроса как да бъде дефинирано понятието „професия“. В подкрепа на мнението си тя цитира Бернхард Барбер – един от видните социолози на XX век, който отбелязва: Все още сред социолозите няма теоретичен и методологически консенсус, за да има абсолютно съгласие относно дефиницията на понятието „професии“.<sup>4</sup>

На същото мнение е и Джес. Ивитс, която посочва, че често пъти са правени опити за дефиниране на понятието „професия“, но социолозите не са имали успех в

<sup>1</sup> Wilensky, H. L., The professionalization of everyone, The American Journal of Sociology, LXX(2), 1964, pp. 137-158.

<sup>2</sup> Так там.

<sup>3</sup> Millerson, G., The Qualifying Associations, International Library of Sociology, 1964, Routledge, London, pp. 9-10 (материалът е достъпен в Интернет на следния адрес: [http://www.google.bg/books?hl=bg&lr=&id=VcGAAAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Millerson,+G+281964%29+The+Qualifying+Associations:+A+Study+in+Professionalization&ots=pOD2h-xrZD&sig=M5JwXMYZTDbIiMyJxDw1m\\_3Q5a8&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](http://www.google.bg/books?hl=bg&lr=&id=VcGAAAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Millerson,+G+281964%29+The+Qualifying+Associations:+A+Study+in+Professionalization&ots=pOD2h-xrZD&sig=M5JwXMYZTDbIiMyJxDw1m_3Q5a8&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false))

<sup>4</sup> Yee, H., The Concept of Profession: A Historical Perspective Based On The Accounting Profession In China, Accounting History International Conference, 2001, pp. 1-2.

изясняването на разликата между професиите и другите видове трудова заетост и в определянето на това, косто отличава всяка отделна професия.<sup>1</sup>

Друг подход, който се прилага в изследванията по отношение на професиите през 70-те и 80-те години на XX век, е *процесният подход*. Той не акцентира върху различията между професиите и другите видове заетост, а с насочен към процеса на обособяване на отделните професии. Процесният подход за разлика от атрибутивния подход е динамичен подход, който заляга в основата на концепцията за професионализацията.

Джесулия Ивитс отбелязва, че концепцията за професионализацията е насочена към процеса на придобиване на статут на професия. Тя е свързана с обособяването и развитието на професионални групи, които имат за цел защитата на интересите на практикуващите по отношение на заплата, социален статус и власт.<sup>2</sup>

Според Майлрсон професионализацията е процес, чрез който дадена трудова заетост претърпява трансформация, за да се превърне в професия. Както и при други форми на институционализация, професионализацията предполага интернализация – запознаване, разбиране и възприемане на определени норми, а също тяхното спазване от ангажираните с определена работа. Най-лесният начин това да се осъществи е чрез създаването на професионални сдружения.<sup>3</sup>

Стъпвайки на разработките на други автори – Виленски, Тобиас, Снейдер, Волмер и Милс и др. Кристина Карноу и Тимоти МакГонигал предлагат модел, който в рамките на пет стапа представя процеса на професионализация. Тези стапи включват:

- Идентифициране на заетост с пълно работно време, от която обществото се нуждае.
- Определяне на знанията и уменията, необходими за практикуването на тази дейност и разработването на програми за обучение и образование, чиято цел е тяхното придобиване.
- Създаване на професионални асоциации, които трябва да подпомогнат обособяването на професията. Разработването на система за сертифициране, която да позволява разграничаване на една дейност от друга, а също разграничаване на квалифицираните практикуващи от неквалифицираните.
- Разработване на етичен кодекс, който да е валиден за ангажираните с конкретната трудова дейност лица.
- Законова регламентация на съответната трудова дейност.<sup>4</sup>

В началото на XXI век интересът на социолозите се пренасочва от концепцията за професиите и концепцията за професионализацията към концепцията за професионализма. Интерес, който съществува и през втората половина на XX век.

<sup>1</sup> Evetts, J., Professionalism in Turbulent Times: Changes, Challenges and Opportunities, Propel International Conference, Stirling, 9-11 May 2012, p. 2.

<sup>2</sup> Так там, р. 3.

<sup>3</sup> Millerson, G., Цит. съч., р. 10.

<sup>4</sup> A Historical Review of How Occupations Become Professions, White Paper, Draft, October 2012, p. 4.

Множеството изследвания в това направление показват, че понятието „професионализъм“ не може да бъде възприемано еднозначно. Обобщавайки трудовете на различни автори, Джулия Ивитс разграничава три различни интерпретации, три виждания за професионализма: *a) като ценност; b) като идеология и в) като професионална промяна и мениджърски контрол.*<sup>1</sup>

Според първото схващане професионализъмът предполага наличие на уважение, колегиалност и взаимна подкрепа между лицата, упражняващи дадена работа. Такива са отношенията между застите лица и клиентите, а също между застите и ръководството. Компетенциите, които ангажираните с даден вид работа лица притежават, се основават на придобити в процес на обучение знания.

Второто разбиране за професионализма Ивитс определя като „по-песимистично“. Към него се придържат авторите от 70-те и 80-те години на ХХ век – Джонсън, Ларсън, Ларкин и др. Професионализъмът според тях е свързан със затваряне и доминация на пазара, а също защита на интересите на дадена професионална група по отношение на заплата, статус и власт, както и защитата на монопола върху професионална компетентност.

Третото и най-съвременно разбиране за професионализма го определя като промяна и мениджърски контрол. Все по-често чуващият се призов към професионализъм се възприема като дисциплиниращ механизъм в нова среда, като „управление от разстояние“. Той налага „подходяща“ норма на поведение в съответствие с дадена работа.

В контекста на това съвременно разбиране за професионализма Дж. Ивитс дефинира два вида професионализъм – организационен (*organizational professionalism*) и на ниво застост (*occupational professionalism*).

## 2. Класификация на професиите

В разработките си, посветени на темата за професиите, западните социолози насочват вниманието си към изясняване на същността на понятието „професия“ и свързаните с нея понятия „професионализация“ и „професионализъм“. Те приемат професиите, като форма на трудова дейност или работа, която стои по-високо от останалите видове застост. Това определя и насоката на анализите им към търсене на отличителни характеристики между професиите и останалите видове трудова застост/работка, а също към изследване на процеса на превръщане на различните видове трудова застост/работка в професии, т.нар. процес на професионализация.

Подходът на социолозите с само един от възможните подходи към темата за професиите. Теорията и най-вече практиката налагат и други. Без значение дали става дума за професия или друг вид застост, всеки вид работа е икономическа дейност, имаща значение за общество. В този контекст един от основните въпроси е този за критериите, по които се разграничават професиите една от друга и по които се обособяват в отделните професионални групи.

В средата на ХХ век е разработена първата Международна стандартна класификация на професиите/*International Standard Classification of Occupations* (ISCO). Целта

<sup>1</sup> Evetts, J., The Management of Professionalism: a contemporary paradox, Changing Teacher Roles, Identities and Professionalism, Kings College, London, 19<sup>th</sup> October 2005, p. 4.

ѝ е да се улесни систематизирането на различните видове трудова дейност, тяхното анализиране, изготвянето на прогнози, управлението на трудовите ресурси, провеждането на статистически изследвания и др.

Първата версия на ISCO е от 1957 г. Приета е от Деветата международна конференция на статистиците, занимаващи се с измерване на труда. Известна е като ISCO-58. Заменена е от ISCO-68, която е приета от Единадесетата международна конференция на статистиците, занимаващи се с измерване на труда, проведена през 1966 г.

През 1987 г. е одобрена третата международна стандартна класификация, която влиза в сила година по-късно. Това е т.нар. ISCO-88. За разлика от предходните две версии в нея основните принципи и концепции са доразвити и представени по-ясно. *Нивото на умение и специализацията на уменията* се възприемат като основни критерии за подреждането на професиите в групи. Освен това 10 главни групи, 28 подглавни групи, 116 второстепенни групи и 390 единични групи в ISCO-88 дават много по-малко подробности, отколкото своите предшественици, защото опитът показва, че е много трудно да се разработи цялостен набор от подробни категории, които са приложими за всички страни.

Отчитайки новите реалности, свързани с труда и трудовата дейност в началото на ХХI век, през декември 2007 г. международната класификация е осъвременена и от 2008 г. е в сила ISCO-08. В структурно отношение тя не се различава много от предходната и става основа за разработването или осъвременяването на националните класификации на много държави.

Според Международната класификация под понятието „професия“ (б.а. – на английски е използвана думата „occupation“) трябва да се разбира *съвкупност от работи, чиито задачи и отговорности имат сходен характер*. Под „работка“ се има предвид *съвкупност от задачи (tasks) и задължения/отговорности (duties)*, които *едно лице извършива на работното си място, включително в качеството си на работодател или самонает*.<sup>1</sup>

Извършването на всяка работа, т.е. изпълнението на конкретни задачи и задължения предполага наличието на *умения (skills)*. В ISCO-08 групиранието на професиите се осъществява на базата на *два аспекта на уменията – Ниво на умение (Skill Level) и Специализация на умение (Skill Specialization)*.

*Нивото на умение* е функция от сложността и обхватта на задачите, които се осъществяват в рамките на една професия. При неговото определяне в по-голяма или по-малка степен се взимат предвид:

- Характерът на работата, извършвана в рамките на професията и връзката с типичните задачи и отговорности, дефинирани за всяко от нивата на умение в ISCO-08.
- Нивото на образование според Международната стандартна класификация на образоването (ISCED-97<sup>2</sup>) на ЮНЕСКО, необходимо за осъществяване на задачите и задълженията/отговорностите.

<sup>1</sup> International Standard Classification of Occupations – Structure, Group Definitions and Correspondence Tables, Volume I, ILO, Geneva, 2012, p. 11.

<sup>2</sup> През 2011 г. е приета нова версия на ISCED.

- Количество на обучение на работното място и/или изискването за предишен професионален опит в сродна професия, необходими за извършване на задачите и задълженията.<sup>1</sup>

*Специализацията или насочеността на уменията има отношение към:*

- Областта на знание, което се прилага.
- Инструментите и техниката, които се използват.
- Материалите, върху които или с които се работи.
- Видът на стоките или услугите, които се произвеждат.

В ISCO-08 са потвърдени *Четирите нива на умения (Four Skill Levels)* за различните професии, които са въведени с предишната версия на класификацията от 1988 г.

Международната стандартна класификация на професиите (ISCO-08) обединява професиите в *десет главни групи (majorgroups)*. Всяка главна група се разделя на *подглавни групи (sub-majorgroups)*, а те от своя страна на *второстепени групи (minorgroups)* и *единични групи (unitgroups)*.

Връзката между *десетте главни групи и четирите нива на умение* са представени в таблица 1.

**Таблица 1**

Главни групи и нива на умение според ISCO-08 и ISCED-97

ISCO-08 – Главни групи	Нива на умение
1. Мениджъри/Ръководители	3 + 4
2. Професионалисти/Специалисти	4
3. Техници и приложни специалисти	3
4. Административен персонал	2
5. Персонал, ангажиран с продажби и други услуги	2
6. Квалифициран персонал зает в горското, селското и рибното стопанство	2
7. Занаятчии и сродни на тях	2
8. Машинни оператори и монтажници	2
9. Други професии, неизискващи специална подготовка	1
10. Професии във въоръжените сили	1+2+4

**Източник:** International Standard Classification of Occupations – Structure, Group Definitions and Correspondence Tables, Volume I, ILO, Geneva, 2012, p. 14.

В България е в сила Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД) от 2011 г. Тя е изцяло съобразена с ISCO-08 и е по-нова версия на Националната класификация от 2005 г.

<sup>1</sup> International Standard Classification of Occupations – Structure, Group Definitions and Correspondence Tables, Volume I, ILO, Geneva, 2012, p. 11.

Съгласно чл. 4 от Правилника за прилагане на Националната класификация на професиите и длъжностите – 2011 г., чрез класификацията се определят професионалната и длъжностната структура на работната сила в четири йерархични равнища:

- *клас* (б. К.П. – съответства на главна група от ISCO-08): съвкупност от под-класове, обобщени на основата на най-висока степен на сходство на трудовите функции и задачи, обозначени с единозначен цифров код.
- *подклас* (б. К.П. – съответства на главна подгрупа от ISCO-08): съвкупност от групи, обобщени на основата на висока степен на сходство на трудови функции и задачи, обозначени с двузначен цифров код.
- *група* (б. К.П. – съответства на второстепенна група от ISCO-08): съвкупност от единични групи, обобщени на основата на сходство в трудовите функции и задачи, обозначени с тризначен цифров код;
- *единична група*: съвкупност от длъжности, обобщени на основата на сходство на трудовите функции и задачи, обозначени с четиризначен цифров код.<sup>1</sup>

### 3. Професиите във въоръжените сили – същност и видове

Съгласно чл. 133, ал. 1 от Закона за от branата и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) военната служба е държавна служба с особено предназначение за подготовка и осъществяване на въоръжена защита на страната. Гражданите, пристигащи на военна служба, са военнослужещи.

Алинея 2 на същия член постановява, че военната служба в мирно време се изпълнява като професия в Министерството на от branата, в Българската армия, в структурите на пряко подчинение на министъра на от branата, както и в други държавни органи и ведомства при условия и по ред, определени с този закон (б.а. – ЗОВСРБ), с правилника за прилагането му, с уставите на въоръжените сили и със склучения договор.

За първи път професиите във въоръжените сили са обособени в самостоятелна *главна група* в ISCO от 1988 г. В ISCO-08 тази група, която е с номер 0, е разделена на *три подглавни групи*.

Професиите във въоръжените сили се появяват за първи път като самостоятелен *клас – Клас 0* в НКПД на Р България през 2011 г. Подобно на ISCO-08 той се разделя на *три подкласа* – а) *военнослужещи, офицери – 01 Длъжности, заемани от офицери*; б) *военнослужещи, сержанти – 02 Длъжности, заемани от сержанти и г) военнослужещи, войници – 03 Длъжности, заемани от войници*.

Този клас **не включва**:

- длъжности, заемани от цивилни служители в Министерство на от branата и в други държавни институции, свързани с от branата.
- полицейски служители, без служителите във военна полиция.
- митнически и гранични инспектори или служители на други въоръжени гражданска служби.

<sup>1</sup> Правилника за прилагане на Националната класификация на професиите и длъжностите – 2011 г., Приложение 7 към Заповед № РД01-931/27.12.2010 г.

*Военнослужещите офицери* ръководят и управляват военни организационни единици и/или извършват подобни задачи, характерни за гражданска професии извън въоръжените сили. Този подклас включва военнослужещи с младши, старши и виши офицерски звания.

*Военнослужещите със сержантски звания и звания за офицерски кандидати* във въоръжените сили налагат военна дисциплина и контролират дейността на военнослужещи с по-ниски звания (включени в подклас 03) и/или извършват подобни задачи, характерни за гражданска професии извън въоръжените сили.

В подклас *военнослужещи войници* се включват длъжности, заемани от военнослужещи с войнишки звания. Те изпълняват специфични военни задачи и/или извършват подобни задачи, характерни за гражданска професии извън въоръжените сили.<sup>1</sup>

Това, което обединява длъжностите от трите подкласа е крайният резултат от работата, който заетите лица трябва да постигнат – оказване на въоръжена защита на страната, а също специфичните методи и средства, прилагани и използвани от тях. Разликата е преди всичко в спецификата на конкретните трудови задачи, свързани и с поемането на различна степен отговорност и подготовката, която тяхното изпълнение изисква по отношение на образование и тренировка.

Един от начините, чрез който могат да бъдат представени особеностите и като цяло същността на професията във въоръжените сили е чрез *специализацията на уменията*, предложена в ISCO-08. Както вече бе отбелоязано, тя има отношение към прилаганата област на знание, използваните инструменти и техники, материалите, върху които или с които се работи, а също крайния резултат от труда. Допълнителни критерии могат да бъдат квалификацията на упражняващите тези професии, разбира-на като степен на овладяване на професията и обстановката на приложение на труда.

Трудът на военнослужещите с еднакъв с прилагането на *знания от военната наука*. Тя предполага система от теоретични схващания за природата, същността и съдържанието на военния конфликт, за военната сила, средствата и методите за водене на военни операции от въоръжените сили и тяхната всеобхватна поддръжка. Военната наука изследва обективните закони на военния конфликт и разработва въпроси, свързани с военното изкуство, което е основен неин компонент. По своята същност то включва стратегия, оперативно изкуство и тактика, формиращи единство. Военна-та наука се интересува от подготовката на въоръжените сили и тяхното снабдяване. Проучва военноисторическия опит.

*Използваният инструменти или оръдията на труда* са друг белег, по който професията се отличават една от друга. От брадва през каменната епоха до високотехнологичните оръжейни системи в наши дни оръжието е било основното средство, с което са си служели бойците. Успоредно с неговото усложняване във времето се развивало и схващането за използването му. Все повече се е засилвало разбирането, че употребата му не може да бъде самоцел, а трябва да бъде много добре осмислена, рационално и морално обоснована.

<sup>1</sup> Обяснителни бележки по обхвата и съдържанието на позициите от Структурата на Националната класификация на професията и длъжностите, 2011 г. (НКПД-2011), с. 459 – 463.

В тесен и конкретен смисъл *результатът от труда* на военнослужещите, като друга отличителна характеристика на всяка професия, е въоръжена защита на страната. Обществото очаква в случай на военна агресия въоръжените сили да защитят нейната териториална цялост. Това е била тяхна основна мисия от векове насам. При съвременната среда за сигурност освен нея от въоръжените сили се очаква да изпълняват поне още две мисии – в подкрепа на международния мир и сигурност и принос към националната сигурност в мирно време. Според по-широкото разбиране резултатът от труда на военнослужещите може да бъде разглеждан като създаване, поддържане и увеличаване на публичното благо „сигурност“, необходимо за нормалното съществуване и развитие на всички обществени сфери. Така отбраната не само консумира ресурси, но и участва активно във възпроизводствения процес.<sup>1</sup>

*Квалификацията* на лицата, упражняващи професията във въоръжените сили, се различава съществено от тази на представителите на други професии. Това се дължи най-вече на естеството на трудовите задачи и крайния резултат от трудовата дейност – въоръжена защита на страната. Става дума и за прилагане на специфични знания и умения, свързани с военната наука.

Различие по отношение на квалификацията и нейното придобиване се наблюдава и между отделните подкласове в дадения клас. Това се дължи отново на спецификата на задачите, които изпълняват трите категории военнослужещи. Освен това между тях съществува и разделение на труда по вертикалa. Например военнослужещите офицери трябва да притежават най-високо ниво на образование, придобито във висше учебно заведение. Изискванията към военнослужещите войници са за завършено средно образование. Това се определя от факта, че те изпълняват рутинни задачи, които предполагат преди всичко физическо натоварване и издръжливост.

Друга характеристика на професията във въоръжените сили са *условията*, в които биват упражнявани. В повечето случаи те са свързани с поемането на висок риск за живота и здравето на лицата, които принадлежат към тях. Ето защо е задължително военнослужещите да са физически издръжливи и психически устойчиви. Трябва да проявяват съобразителност и бързо да вземат решение, да умаят да работят в екип и да спазват принципа на единоначалието.

## Заключение

Трудовата дейност заема голяма част от съзнателния живот на всеки човек. С нея той не само осмисля своето ежедневие, но реализира генетично заложеното творческо начало и развива своя физически, интелектуален и нравствен потенциал. Всичко това му носи удовлетворение, кара го да се чувства пълноценен. Не на последно място е и значението на труда като източник на средства за придобиване на материални и нематериални блага, водещи до задоволяване на най-различни потребности.

Хората са осъзнали важността на труда много отдавна. През различните исторически епохи трудовата дейност се е обогатявала и усложнявала, за да отговори на

<sup>1</sup> Иванов, Т., Икономика на отбраната, УИ „Стопанство”, С. 2002, с. 31.

променящите се условия на живот. Във връзка с развитието на обществото – икономическо, политическо, социално и технологично и не без влиянието на природо-географските дадености, се появяват нови сфери на трудова реализация. В зависимост от способностите, с които се ражда и развива конкретната личност, тя започва да се занимава с определени дейности, а с течение на времето те стават неин основен поминък. Така постепенно с усложняването на трудовия и социалния живот на човека, в контекста на задълбочаващото се разделение на труда се обособяват професиите, явяващи се обективна потребност и реалност.

Темата за професиите, професионализацията и професионализма вече повече от всички предизвиква сериозен научен интерес. Изследванията се насочват главно към изясняване същността на тези понятия и връзката между тях, като в резултат на научния дебат те не са дефинирани еднозначно. Един от използваните подходи е т. нар. атрибутивен подход. Той е насочен към определяне на характеристики, отличаващи професиите една от друга. Преобладаващата част от изследователите, които го прилагат, допускат, че не всяка трудова дейност е професия. В резултат на това разбиране започва да се говори за професии и други видове трудова дейност, които са по-ниска форма на заетост. Следствие от атрибутивния подход е теорията за професионализацията, която се възприема като процес на превръщането на една трудова дейност в професия.

Професиите във въоръжените сили официално се обособяват като самостоятелна група в класификациите на професиите сравнително на по-късен етап. В ISCO това става през 1988, а в НКПД в България едва през 2011 г. За разлика от останалите главни групи (според ISCO) и класове (съгласно НКПД) групата/класът на професиите във въоръжените сили обхваща три категории професии от една и съща сфера, но от различни иерархични нива на управление. Разликите между тях са специфичните трудови задачи и квалификацията, която се изисква за тяхното изпълнение.

Професиите във въоръжените сили са сред онези професии (лекар, учител, свещеник, журналист, полицай и др.), които обществото възприема не просто като всяка друга работа, а по-скоро като мисия. Това се дължи на спецификата на изпълняваните задачи – сложни, отговорни, свързани с поемането на риск, поставящи големи изисквания към физическите и интелектуалните качества и моралния облик на техните представители и най-вече на значението, косто тези професии имат в живота на всеки отделен човек. Влияние може да оказва и историческата традиция. Ето защо значителни са очакванията на обществото към тях, дори и в съвременния свят – динамичен, сложен, все по-материален и понякога доста объркан. Голямо е и разочароването, когато очакванията се разминават с действителността.

Темата за професиите, професионализацията и професионализма във въоръжените сили ще продължи да предизвиква сериозен изследователски интерес. Обект на допълнителни научни търсения могат да бъда професионалното поведение на военнослужещите, професионалното ориентиране във въоръжените сили и др. Друго постоянно изследователско направление си остава проблемът за същността на професиите и процеса на професионализация.

## Използвана литература

1. Закон за отбраната и въоръжените сили на Република България, обн., ДВ, бр. 35 от 12.05.2009 г., в сила от 12.05.2009 г, посл. изм. и доп.
2. Иванов, Т., Икономика на отбраната, УИ „Стопанство“, С., 2002.
3. Обяснителни бележки по обхвата и съдържанието на позициите от Структурата на Националната класификация на професиите и длъжностите, 2011 г.
4. Правилника за прилагане на Националната класификация на професиите и длъжностите – 2011 г., Приложение 7 към Заповед № РД01-931/27.12.2010 г.
5. A Historical Review of How Occupations Become Professions, White Paper, Draft, October 2012.
6. Evetts, J, Professionalism in Turbulent Times: Changes, Challenges and Opportunities, Propel International Conference, Stirling, 9-11 May 2012.
7. Evetts, J, The Management of Professionalism: a contemporary paradox, Changing Teacher Roles, Identities and Professionalism, Kings College, London, 19<sup>th</sup> October 2005.
8. Flexner, A., Is Social Work a Profession?, in Proceedings of the National Conference of Charities and Correction, 1915, Hildmann Printing Co., Chicago,
9. International Standard Classification of Occupations – Structure, Group Definitions and Correspondence Tables, Volume I, ILO, Geneva, 2012.
10. Millerson, G, The Qualifying Associations, International Library of Sociology, 1964, Routledge, London.
11. Wilensky, H. L., The professionalization of everyone, The American Journal of Sociology, LXX(2), 1964.
12. Yee, H, The Concept of Profession: A Historical Perspective Based On The Accounting Profession In China, Accounting History International Conference, 2001.