

# За литература на ответа

„Между двета разговора с И. Ц.“ Признания и отзиви, слова и посвещения. София: ИК „Стигмата“/ „Артграф“ ЕООД, 2017.

Цена 10 лв.

„Между двета разговора с И. Ц.“ е книга с уникатен литературен характер. Иван Цанев, първо, е неин *предизвикател* и после, е и неин *съставител*. В „междуразговора“ участват бнущително число автори от бнущителен период време (над половин век) под формата на оставението от тях писмени „признания и отзиви, слова и посвещения“ (жанровото подзаглавие на книгата). До този момент за читателя те са съществували пръснати, без връзка помежду им, без намек за *ответната* литература, която се е наименувала около името на Иван Цанев. Самият „виновник“ ги е събиравал през годините, за да може да предизвика (неслучайно бележката към корицата гласи „с дейността съучастие на И. Ц.“) повторно срециата му с тях и срециата между тях в една книга.

„Съучастието“ на Иван Цанев има две най-важни измерения: първо, самата му творческа фигура се явява едничка-та първопричина за появата на всичките тези *след-Иван-Цаневи поезии и отзиви* (посвещението на Георги Господинов „По и поради Иван Цанев“ към стихотворението „Коледна пчела“ най-точно изразява тази първопричина); и второ, не става дума за подредена купчина от спарвателно събиранни книжни изрезки, а за извлек на „най-същественото (и неслучайното)“ (бележка на автора), подредено в небивал многогласов диалогичен сюжет, в който всеки глас се оказва откроен и запаметен.

Всеки, който познава стила на Иван Цанев, знае, че когато става дума за негова книга, малко е да се каже, че е „хубаво подредена“. И в тази му книга подредбата се оказва специално средоточие на творческата му мисъл, благодарение на която се открояват поетически съотнасяния, критически преценки, литературни мери, които тягътва ще бъдат изследвани. Нарочиното графично стилово моделиране на критическите отзиви (когато на отвешната страница стои стихотворение) напомня пословично графично редене на собствението му стихосбирки. Това ме подсеща за включено в книгата откривение на Марин Георгиев, че Иван Цанев може да създава „поезия като форма на криптика“ – тук виждаме почили обратното: криптиката в поетически, макар и само графичен, формат.

Отзивите за поезията на Цанев от Атанас Далчев, Андрей Германов, Борис Делчев и много други, както и посвещението му стихобе от Константин Павлов, Биньо Иванов, Марин Георгиев, Румен Стоянов, Янаки Петров и десетки още поети, съставляват цяла *критико-поетическа антология около една-единствена поезия*. Ако самият Иван Цанев използва доспа често посвещението и епиграфа като форма на диалог с отделни автори, повечето родеещи се с него в книгата собствена поетика, тук виждаме ответа и то на много повече автори (споменахме имената само на известни, но има включени маланиливи текстове и на по-малко известни автори). Нека обърнем внимание и на този факт: Иван Цанев събира много повече имена от „дежурно“ (или „канонично“) присъстващи в литературнокритическото „месце“.

Книгата „Между двета разговора с И. Ц.“ доказва, че няма по-едри и по-дребни литературни жестове, ако бъдат изявени и подредени. Едните жестове са ясни, но даването на живот и на „по-малките“ наслед успява да онааади *тънотата и сърдечността на творческото общуване* – феномен, на който обикновено не се обръща доспашъчно внимание.

Светлана Стойчева