

# MEASURE FOR MEASURE

автор: д-р Младен Младенов

Мяра според мяра. Всеки рано или късно ще получи това, което заслужава. Видимо обаче, все повече служители на ръководни длъжности в държавната администрация губят трезвата преценка за собствената си значимост и в своите представи се привиждат като незаобиколим организационен и житейски фактор за всички около тях.

**Казус 1.** Орган на власт взема бързо оперативното решение да утвърди предложението на свой ръководен служител за преместването на ценен експертен кадър от една дирекция в друга. Органът саморъчно е положил положителна резолюция с подпис и дата. Впоследствие, ръководителят на звеното, където все още е позициониран експерта полага резолюция „Съгласен!“. Настоящото изложение ще се спре на един абсурден от гледна точка на Административното право и процес бюрократичен феномен, а именно – порочното „саниране“ на волеизявлението на органа на власт. Тоест, „оздравяване“ на волята на органа чрез *последващо* „съгласие“ или „несъгласие“ на служител от неговата администрация. И понеже това звучи невероятно, няколко действителни казуса ще бъдат от полза на тезата.

**Казус 2.** Орган на власт упълномощава свой юрисконсулт да представлява ведомството пред съдебните органи. След това, директор на правна дирекция „приподписва саморъчно“ вече изведенето от деловодството пълномощно, като се отбелязва в графата „Съгласувал“.

**Казус 3.** Лично органът на власт дава съгласие да подпише препоръчителни писма на външен консултант за високоекспертно свършена работа на български и на английски език. Главният секретар на ведомството обаче не е съгласен и бюрократичната машина довежда до деловодство само писмото на български език (по-подробно такъв конструкт на абсурда може да бъде проследен в статиите „Прокрастинация и администрация“ <http://pods-bg.org/?p=2568>, „Административната асиметрия“ <http://pods-bg.org/?p=2583> и „Дивергентната организация и хюбрисът“ <http://pods-bg.org/?p=2607>).

Положението е нелепо. Волеизявлението на органа на власт вече е направено валидно и никакви последващи съгласия, несъгласия, резолюции, отметки, заметки, капризи и хрумки на негови служители, па макар и с ръководни функции *не са допустими*. Обратното би означавало, че те са поставени по-високо йерархически по отношение на органа на власт, което си е чиста проба безсмислица от управленска гледна точка.

Още по-голяма нелепица подобен подход създава за правната среда. За валидността на акт или действие на орган на власт на първо място е нужна неговата компетентност, а след това – действително изразената му воля. Правото никъде, ама никъде не очаква да намери волеизявлението на служителите на органа на власт. То е *ирелевантно* за действителността на акта. Може и да има някакво *нищожно значение*, но само и единствено с оглед на вътрешноведомствените правила, но те касаят само организацията и нищо друго.

Очевидно някои ръководни служители са се *самозабравили*. Загубили са мярата за собствената си важност и значимост. Те грубо игнорират разпоредбата на чл.5 от Закона за администрацията, като пропускат, че са част от администрацията, а тя „подпомага осъществяването на правомощията на органа на власт“. Подпомага, а не предопределя негови актове и действия.

Всъщност, органът на власт *в идеална среда* би трябвало да функционира без никаква администрация. Със сигурност обаче *в реалистична среда* той би могъл да бъде по-ефективен и с по-малка по обем администрация. За начало трябва да се освободи от ръководни служители, които творят горните абсурдни правни и ръководни положения. Данъкоплатецът също би бил много удовлетворен от това. Защото няма никакво смислено обяснение как някой ще одобрява или не вече валидно правно действие или акт, и то на своя орган по назначаване, административен орган и ръководител на цялата организация. *Всъщност, това е работа на празни обороти, недопустима и неправомерна работа*. На подобни нелепици трябва да се сложи категоричен край. Мярта според мярта.

**©д-р Младен Младенов, 26 октомври 2018 година**