



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY (UNWE), SOFIA  
FACULTY OF FINANCE AND ACCOUNTANCY  
HIGHER SCHOOL OF INSURANCE AND FINANCE



**ВУЗФ**  
Университет  
по финанси, бизнес  
и предприемачество

# ДВНАДЕСЕТА МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ НА МЛАДИТЕ УЧЕНИ

*на тема*

„ИКОНОМИКАТА НА БЪЛГАРИЯ И  
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ: НАУКА И БИЗНЕС”

## СБОРНИК С ДОКЛАДИ



*Под патронажа на Ректора на УНСС  
проф. д.ик.н. Стати Статев*

11 ноември 2016 г.  
УНСС, София



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY (UNWE), SOFIA  
FACULTY OF FINANCE AND ACCOUNTANCY  
HIGHER SCHOOL OF INSURANCE AND FINANCE



## 12<sup>TH</sup> INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE OF YOUNG SCIENTISTS

“THE ECONOMY OF BULGARIA AND  
EUROPEAN UNION: SCIENCE AND BUSINESS”

*Under the patronage of the Rector of the UNWE  
Prof. D.Sc.(Econ.) Statty Stattev*



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

11 November 2016  
UNWE, Sofia

**ДВНАДЕСЕТА МЕЖДУНАРОДНА  
НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ  
НА МЛАДИТЕ УЧЕНИ**

*на тема*

„ИКОНОМИКАТА НА БЪЛГАРИЯ И  
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ: НАУКА И БИЗНЕС”

**СБОРНИК С ДОКЛАДИ**

ISBN: 978-954-8590-41-9

Издателство на ВУЗФ  
„Св. Григорий Богослов”  
СОФИЯ, 2016

## **Редакционен съвет**

Проф. д-р Снежана Башева

Проф. д-р Огнян Симеонов

Проф. д-р Стоян Стоянов

Проф. д-р Надежда Николова

Проф. д-р Емилия Миланова

Проф. д-р Бисер Славков

Доц. д-р Григорий Вазов

Доц. д-р Силвия Трифонова

Доц. д-р Румяна Пожаревска

Доц. д-р Пресияна Ненкова

## **„Политически и икономически аспекти на присъединяването на България към еврозоната”**

**Тодор Николаев Кондарев**  
Докторант, Нов Български Университет

## **„Political and Economic Aspects of Bulgaria’s Accession to the Euro area”**

**Todor Nikolaev Kondarev**  
Phd student, New Bulgarian University

Република България е член на Европейския Съюз (ЕС) от 2007 г., но още не е присъединена към Шенгенското пространство и към Еврозоната. Официалните намерения на България за осигуряване на необходимата външно-политическа подкрепа за влизане в Еврозоната бяха оповестени още през 2007 г. с присъединяването ѝ към ЕС. От момента на приемането ни за член на ЕС до днес рязко се промени политическата и икономическа среда в света и ЕС в частност. И докато на изпълнението на поетите задължения за включването ни в Шенген се гледа като на абсолютна необходимост, отношението на експертите към включването ни в Еврозоната е противоречиво.

Еврозона се нарича групата от страни-членки на Европейския съюз, които са приели еврото за своя официална валута. Създадена е през 1999 г. Понастоящем страни членки на Еврозоната са: Австрия, Белгия, Германия, Гърция, Естония, Ирландия, Испания, Италия, Кипър, Латвия, Литва, Люксембург, Малта, Нидерландия, Португалия, Словакия, Словения, Финландия, Франция. Освен обща валута, страните от еврозоната имат и единна парична политика, провеждана от Европейската централна банка.

### Условия, на които България следва да отговаря като член на Еврозоната

Практическите резултати, които страната ни трябва да постигне преди включването ѝ в Еврозоната е националната ни икономика да поддържа показатели в съответствие с Маастрихтските критерии (The Maastricht Treaty, 1992). Те предполагат:

1. прилагане на мониторинг върху стабилността на лева. Това е така нареченият Exchange Rate Mechanism II (ERM II). Членките на Съюза, които не са се адаптирали към еврото, ще бъдат подложени на *минимум* двугодишен мониторинг съгласно изискванията на ERM II, преди да бъдат приети в еврозоната. Съгласно ERM II националните валути могат да варират спрямо еврото с  $\pm 15\%$ ;
2. среден темп на инфлацията по-нисък от 1.5% спрямо трите страни с най-висок темп на ръст на ИПЦ (CPI);
3. ниски дългосрочни лихви (доходност по годишни ДЦК – 10.5), които не надхвърлят с повече от 2 процентни пункта доходността в трите страни на ЕС с най-ниски лихвени проценти;
4. бюджетен дефицит по-нисък от 3% от БВП, освен за кратки периоди и при условия дефинирани от Маастрихтския договор;
5. държавен дълг по-нисък от 60% от БВП при изключение за страни провеждащи политика на устойчиви финанси и изпълняващи всички останали критерии.

Според последния конвергентен доклад (Convergent Report, 2016) на Европейската Централна банка, България се позиционира спрямо Маастрихтските изисквания по следния начин, виж Таблица 1.

Таблица 1:

Обзорна таблица на икономическите показатели за конвергенцията

		Ценова стабилност		Държавен бюджет – динамика и прогнози			Валутен курс		Дългосрочен ликвен процент <sup>1</sup>
		ХИПЦ инфлация <sup>2)</sup>	Държава с прекомерен дефицит <sup>3)</sup>	Излишък (+) / дефицит (-) на сектор „държавно управление“ <sup>4)</sup>	Дълг на сектор „държавно управление“ <sup>4)</sup>	Участие на валутата във ВМ II <sup>1)</sup>	Валутен курс спрямо еврото <sup>2)</sup>		
България	2014	-1,6	Не	-5,4	27,0	Не	0,0	3,3	
	2015	-1,1	Не	-2,1	26,7	Не	0,0	2,5	
	2016	-1,0	Не	-2,0	29,1	Не	0,0	2,5	
Чехия	2014	0,4	Не	-1,9	42,7	Не	-6,0	1,6	
	2015	0,3	Не	-0,4	41,1	Не	0,9	0,6	
	2016	0,4	Не	-0,7	41,3	Не	0,9	0,6	
Хърватия	2014	0,2	Да	-5,5	86,5	Не	-0,7	4,1	
	2015	-0,3	Да	-3,2	86,7	Не	0,3	3,6	
	2016	-0,4	Да	-2,7	87,6	Не	0,5	3,7	
Унгария	2014	0,0	Не	-2,3	76,2	Не	-4,0	4,8	
	2015	0,1	Не	-2,0	75,3	Не	-0,4	3,4	
	2016	0,4	Не	-2,0	74,3	Не	-0,7	3,4	
Полша	2014	0,1	Да	-3,3	50,5	Не	0,3	3,5	
	2015	-0,7	Не	-2,6	51,3	Не	0,0	2,7	
	2016	-0,5	Не	-2,6	52,0	Не	-4,2	2,9	
Румъния	2014	1,4	Не	-0,9	39,8	Не	-0,6	4,5	
	2015	-0,4	Не	-0,7	39,4	Не	0,0	3,5	
	2016	-1,3	Не	-2,8	39,7	Не	-1,0	3,6	
Швеция	2014	0,2	Не	-1,6	44,8	Не	-5,2	1,7	
	2015	0,7	Не	0,0	43,4	Не	-2,8	0,7	
	2016	0,9	Не	-0,4	41,3	Не	0,6	0,8	
Референтна стойност <sup>1)</sup>		0,7		-3,0	60,0			4,0	

Източник: Конвергентен доклад на ЕЦБ, юни 2016 г., табл.3.1., с. 46

С постигането на тези показатели, можем да кажем, че страната ни покрива техническите критерии за членство, с което е постигнала минималната задължителна конвергенция със страните от Еврозоната.

На второ място това е присъединяването към *Европейския банков съюз*. Членовете на Еврозоната автоматично са част от Банковия съюз, а другите държави членки трябва да се включат в него като условие за присъединяването им към Еврозоната. Правно основание за съществуването на Европейския банков съюз е Член 114 и член 127, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС). Неговото създаване цели заздравяване на банковия сектор и валутния съюз в рамките на общността. Европейския банков съюз има четири основни направления, които възникват поетапно от 2014 г. и до днес, а именно:

1. Единна нормативна рамка (Single Rulebook). Единната нормативна рамка представлява набор от правила, които спомагат за сравнителния анализ и контрол върху националните банкови институции. Чрез нея се създават условия за сравнимост при третирането на основните банкови коефициенти като адекватност, ликвидност и т.н. Те са основа за изграждане на останалите три стълба на банковия съюз.

2. Единен надзорен механизъм (Single Supervisory Mechanism) – ноември 2014 г. С него за първи път в Еврозоната се създава мощна наднационална регулация над европейската банкова система. Неин субект е ЕЦБ. Тя има за цел да хармонизира правилата и нормите и да наложи всеобхватен общ подход при управлението на цялата европейска банкова система. Към 1 януари 2016 г. ЕЦБ следи 129 кредитни институции в страните членки на Еврозоната или това са 85% от банковите активи. Като предварителна стъпка по пътя на тези отговорности ЕЦБ заедно с помощта на националните централни банки и одиторски компании, проведе одит на активите и стрес тест за банкова устойчивост. Целта беше постигането на по-голяма прозрачност на счетоводните баланси на банките, за да се осигури надеждна отправна точка за прилагане на единния надзорен механизъм.

3. Единен механизъм за реструктуриране (Single Resolution Mechanism) – март 2014 г. Това означава, че вземането на окончателно решение за реструктуриране на дадена банка е поверено на един централен орган наречен Единен съвет за реструктуриране (ЕСП). На оперативно равнище решението се изпълнява в сътрудничество с националните органи по реструктуриране. Създаден е и Единен фонд по реструктуриране (ЕФП), който се управлява от ЕСП. Предвижда се фондът да достигне своето целево равнище от 55 млрд. евро през през 2023 г. Това е приблизително 1% от гарантираните депозити в Еврозоната. Целта на механизма е да гарантира, че всяко реструктуриране се финансира основно от акционерите и кредиторите на банката без участие на държавни средства, а от там и прехвърляне на финансовата тежест върху данъкоплатците. (пример КТБ).

4. Единна схема за гарантиране на депозитите (Deposit Guarantee Schemes) – ноември 2015 г. Както е известно от националния ни опит, гарантирането на депозитите има за цел възстановяване на определена сума от депозита на неговия собственик, при изпадане във фалит на дадена банкова институция. Единната система за гарантиране

на депозитите се основава на съществуващите национални схеми за гарантиране на депозитите. С тази стъпка на Европейския банков съюз се цели успокояване на вложителите в случай на банкова финансова нестабилност, предотвратяването на паника и възможна верижна реакция, която би донесла риск за цялата система.

### **Очаквания от присъединяването на България към Евророната**

Мнението на експертите относно присъединяването на България към Евророната е твърде поляризирано - от множество положителни очаквания до пълно неодобрение.

### **Положителни икономически и политически очаквания**

- улесняване на достъпа и намаляване на разходите за привлечени финансови ресурси. Касае както бизнес организациите, така и населението. Но категорично бизнесът очаква с по-голям интерес намаляването на лихвите по кредитите. Сега у нас лихвите превишават около 3 пъти тези, предлагани в държавите от Евророната. Високите лихви на банките са преграда за икономическото развитие на България и вредят на благосъстоянието на българите.
- намаляване на „транзакционните разходи“ за бизнеса и на валутния риск (разходи по операции, които произтичат от валутно-курсните разлики при обмена на лев в евро и свързаните с това комисионни). По оценка на специалистите обаче тези ползи не са съществени и водещи.
- увеличаване на чуждестранните инвестиции в страната, като косвен резултат от поевтиняването на привлечения финансов ресурс и намаляване на транзакционните разходи.
- освобождаване на финансовите средства, блокирани от валутният борд. Към 30 септ. 2016 г. сумата е почти 46 млрд. лева. според отчета на Управление „Емисионно“ към БНБ.<sup>1</sup> Очаква се тези средства да влязат в стопанския живот на страната и да генерират инвестиционен растеж.
- влияние върху икономическия растеж и бизнеса на страната. Улесняването на разплащанията за гражданите от Евророната би повишило техния туристически интерес към България.
- повишаване доверието към политическата класа в страната.

<sup>1</sup> <http://bnb.bg/Statistics/>

Включването на България в Еврозоната би било и безспорно признание за усилията на политическата класа по пътя към пълното ни членство в ЕС. Провеждането на отлаганите ключови реформи в съдебната система и здравеопазването, ефективното противодействие на престъпността и корупцията ще докаже наличието на вътрешнополитическата воля за пълно присъединяване към Европейските структури. В доклада на ЕЦБ <sup>2</sup> за страните в дерогация (които са с отложено приемане на еврото след присъединяването към ЕС) като основен проблем се сочи законодателството, което не осигурява независимост на централната банка, и изискванията за забраната за парично финансиране. По-точно са посочени неизпълнени изисквания към Законът за БНБ, Законът за кредитните институции, Законът за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и др.

Предприемането на действия по присъединяване към Европейския банков съюз също е знак, че се слага край на злоупотребите в банковата система и няма политически чадър над определени банки.

Провеждането на реформите ще подкрепи дългосрочна фискална консолидация и дългосрочен догонващ растеж на икономиката и заетостта. Ще приближи жизненото ни равнище до средноевропейските стандарти, което е показател за реална конвергенция, чиито конкретни измерители са равнището на цените и равнището на доходите.

- Повишаване на международния имидж на България

Признаването на България за равностоен политически и икономически партньор би подобрило имиджа на страната ни както у нас така и в чужбина. Демонстрираната воля за ефективно членство в Еврозоната, подкрепена с осъществяването на реформи и прозрачност в действията ще убедят европейските ни партньори да дадат своята подкрепа. Това ще допринесе за имиджа на България като коректен и надежден партньор в рамките на съюза.

### **Негативни очаквания**

Негативните очаквания са изцяло в областта на икономиката, а именно:

---

<sup>2</sup> Convergence Report 2016, European Central Bank, юни 2016 г.

- Възможни сътресения в икономиката и социалния живот на страната в резултат от присъединяването. В България от 1997 г. функционира валутен борд. Отговорността за спазване на финансовата дисциплина в банковия сектор, се пада на БНБ. Според Стив Ханке – „бащата на валутния борд”, премахването на тази отговорност и прехвърлянето ѝ от БНБ към ЕЦБ, би разклатило създадената финансова дисциплина в страната създавайки чувство за безнаказаност.
- Принципът при определяне квотите в „Европейски механизъм за стабилност“ (ESM). Той е създаден за оказване на ликвидна подкрепа на банковата система на страните от Банковия съюз. Квотите за вноски във ESM не отчитат дълговия статус на страните-членки на Евронзоната и облагодетелстват *богатите* страни и *задлъжнелите* страни. Квотите са изчислени на база, дял на съответната държава в общия брой население на ЕС и дял в общия брутен вътрешен продукт на ЕС, като тези два фактора имат еднаква сила. Стига се до парадокса *най-бедните страни* да са с най-висок процент спрямо БВП. България е с най-висок процент на съотношението „квота ESM от БВП“ – 16.9%, независимо че е с едно от най-ниските нива на дълг спрямо БВП – 14.7%. За сравнение Гърция е с вноски от 6% от БВП, както е видно от Таблица 2 по-долу.

Таблица 2:

Държава	Дълг % от БВП	Квота ESM % от БВП	Държава	Дълг % от БВП	Квота ESM % от БВП
Гърция	126.8	6.0	Испания	53.2	5.5
Италия	116.0	5.6	Полша	50.9	9.7
Белгия	96.2	4.8	Финландия	43.8	4.9
Унгария	78.4	9.9	Латвия	36.7	11.1
Франция	78.1	5.1	Словакия	35.4	7.4
Португалия	76.1	7.1	Словения	35.4	6.4
Германия	73.4	5.3	Чехия	35.3	6.9
Малта	68.6	7.1	Литва	29.5	10.9
Австрия	67.5	4.8	Румъния	23.9	14.1
Ирландия	65.5	5.0	България	14.7	16.9
Холандия	60.8	4.7	Люксембург	14.5	3.0
Кипър	58.0	5.5	Естония	7.7	8.6

- Съществуват опасения за дългосрочната устойчивост на конвергенцията по отношение на инфлацията за страната ни. Допускането, че процесът на догонване на доходите и икономиките на държавите от еврозоната може да доведе до по-високи стойности на инфлацията и нарушения на определените критерии по Маастрихтското споразумение, не е лишен от смисъл. Създаването на подходяща политика за избягване на прекомерен ценови натиск би ни спестило негативни оценки и глоби.

- Очакван негативен ценови ефект. Практиката на ЕС показва, че с въвеждане на еврото цените на стоките се повишават. Според специалистите, защитаващи присъединяването към Еврозоната, този ефект е незначителен и темпорален. Въпреки това опитът показва, че в страните въвели еврото, пазарните корекции не връщат старите ценови нива.

### **Заклучение**

По повод присъединяването на България към Еврозоната в съчетание с доводите „СЕГА“ или „КОГА“ е необходимо:

1. Да се задълбочи неосъществения се професионален анализ и диспут за готовността на страната за приемане на еврото и необходимостта от тази крачка във връзка с ползите или негативите от нея, сега и в дългосрочна перспектива. Включване в диспута на всички министерства и ведомства, професионални и стопански асоциации, трудовите профсъюзи и научните среди.

2. Внимателен и безпристрастен анализ относно състоянието на Еврозоната и на ЕС като цяло, по повод на:

- възможните сценарии за формиране на две еврозони на „силно“ и „слабо“ евро (с девалвация на второто);
- продължаващата дългова криза в част от страните на ЕС и Еврозоната, ако предприетите към момента мерки се окажат неефективни;
- промени във формата на Еврозоната, по повод на зародилите се центробежни сили след решението на Великобритания (макар тя да не е член на Еврозоната) да напусне Съюза. В отговор на Британският „Brexit“ и в опит за консолидация на страните членки е призивът на Председателят на Европейската Комисия Жан-Клод Юнкер за задълбочаване на интеграцията чрез ускорено приемане на Полша, Румъния, Унгария, Хърватия, Чехия, Дания, Швеция и България в Еврозоната, независимо, че

само месеци преди това Европейската Централна Банка (ЕЦБ) оцени тези осем страни като неотговарящи на всички критерии за влизане в единната валутна общност.

3. Анализ на геополитическите тенденции в региона и в световен мащаб и тяхното влияние върху стабилността на еврото и ЕС по повод на осъществяване на сценарии за разпад на Евророната-изчезване на еврото като валута и, вероятно, разпад на ЕС.

4. Широко обществено обсъждане и разясняване на пътя на България за присъединяване към Евророната при честно излагане на ползите и, евентуалните, негативни последици от тази стъпка. Опитът с присъединяването на България към ЕС без предшестващо разясняване и обсъждане пороци нереални очаквания в обществото и забавяне на всички реформи за развитие и достигане на желано благосъстояние.

5. Консолидация от национално представените в парламента партии, както и опозиционните такива, около основните мерки и пътя на страната в едната или другата посока с цел осигуряване на приемственост.

6. Консолидация на представителите на България в европейските структури и Европейския Парламент с цел продуктивно лобиране за българската позиция. В случай, че анализът посочи негативен сценарий от присъединяването на България към Евророната, то политическата класа в страната трябва да е готова да отстоява позициите ни пред Брюксел.

## ЛИТЕРАТУРА:

Ганчев Г., Николов Ч., Аврамов Йо., Присъединяването на България към евророната: икономически и социални измерения, Институт за икономика и международни отношения и Фондация „Фридрих Еберт“- бюро София., С. 2010 г.

Договор от Лисабон за изменение на Договора за създаване на Европейската Общност, в сила от 01.01.2009 г. Официален вестник на ЕС, бр.50 от 17.12.2007г.

Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 за създаване на рамка за възстановяване и преструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници, Официален вестник на ЕС, бр.173 от 12.06.2014 г.

Минасян Г. Пътят към евро: опитът на страните от Източна Европа с паричен съвет. Академ. издателство „Марин Дринов“, С., 2004 г.

Маринова Цв., Влияние на глобалната икономическа криза върху процеса на присъединяване на България към еврозоната, Полигр.база на БНБ, С., 2001 г.

Петков Кр., ст. „Защо България трябва да се откаже от целта за ускорено присъединяване към еврозоната“, <http://www.blitz.bg/>, 23.08.2016 г.

Тодоров И. Българският паричен съвет в контекста на бъдещото членство на България в еврозоната, сп. “Икономически и социални алтернативи“, с. 112, бр.2, 2013 г.

Convergence report 2016, European Central Bank, <http://ec.europa.eu/priorities/economic-monetary-union>

Council Recommendation on the economic policy of the euro area, 26.11.2015, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content>

European Central Bank, Financial Integration in Europe, 2016, April 2016

#### **LITERATURE:**

Convergence report 2016, European Central Bank, <http://ec.europa.eu/priorities/economic-monetary-union>

Council Recommendation on the economic policy of the euro area, 26.11.2015, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content>

Directive 2014/59 / EC of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 establishing a framework for the recovery and resolution of credit institutions and investment firms, EU Official Journal, issue 173 of 6/12/2014

European Central Bank, Financial Integration in Europe, 2016, April 2016

Ganchev G., Nikolov Ch., Avramov Io., Bulgaria's accession to the eurozone: economic and social dimensions, Institute for Economics and International Relations and "Friedrich Ebert" - Office Sofia., S. 2010

Marinova T., Impact of global economic crisis on the process of Bulgaria's accession to the eurozone, Poligr.baza BNB, S., 2001

Minasyan G., Way to euro: the experience of Eastern European countries with a currency board., Academy Publishing "Vasil Levski", Sofia, 2004

Petkov K., "Why Bulgaria should abandon the goal of accelerated accession to the eurozone", <http://www.blitz.bg/>, 23.08.2016

Todorov I., The Bulgarian currency board in the context of Bulgaria's future membership in the eurozone, journal "Economic and social alternatives," p. 112, issue 2, 2013

Treaty of Lisbon amending the Treaty establishing the European Community, with effect from 01.01.2009, EU Official Journal No 50 of 17.12.2007

**Ключови думи:** Евророна, Европейски съюз (ЕС), България, Брутен вътрешен продукт (БВП), (Европейска централна банка (ЕЦБ), Механизъм на обменните курсове II (ЕРМ II), Маастрихтските критерии, Единна нормативна рамка, Единен надзорен механизъм, Единен механизъм за реструктуриране, Единна схема за гарантиране на депозитите.

**Key words:** Eurozone, European Union (EU), Bulgaria, Gross Domestic Product (GDP), European Central Bank (ECB), Exchange Rate Mechanism II (ERM II), The Maastricht Treaty 1992, Single Rulebook, Single Supervisory Mechanism (ESM), Single Resolution Mechanism (SRM), Deposit Guarantee Schemes (DGS).

**JEL Classification:** “E” (Macroeconomics and Monetary Economics), “G” (Financial Economics).

***„Политически и икономически аспекти на присъединяването на България към еврозоната“:***

*В Доклада „Политически и икономически аспекти на присъединяването на България към еврозоната“ са представени политическите и икономическите изисквания, на които България трябва да отговори, като пълноправен член на Европейския съюз, за да се присъедини към Евророната и, респективно, да въведе единната европейска валута „Евро“, като разплащателна единица в страната. Условиата за членство са залегнали в Договора за функциониране на Европейския съюз (Договор от Маастрихт в сила от 1993 г.), като България е поела ангажимент след присъединяването си към ЕС през 2007 г. да стане пълноправен член на Евророната в близко бъдеще. Представени са позитивите и негативите, които би имала държавата след евентуалното членство в Евророната.*

***“The political and economic aspects of Bulgaria association to Eurozone”***

*The article “The political and economic aspects of Bulgaria association to Eurozone” describes political and economic requirements that Bulgaria shall meet in order a member of EC to join the Eurozone and to accept the euro, the European currency, as legal currency in Bulgaria. All conditions for this membership are set up in Treaty of Maastricht (1992), in*



*force since 1993, and Bulgaria has undertaken, becoming part of EU in 2007 to become a full member of Eurozone in near future. The positive and negative expectations and effects after a possibly membership in Eurozone for Bulgaria are also outlined.*

